



รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

ของ

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน

ประจำปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2553

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา และการบริหารจัดการ อันนำไปสู่การปรับปรุงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานและประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2552 (1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553)

รายงานฉบับนี้ได้แบ่งสาระออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักงานอธิการบดี ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. สรุปเป็น จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

ผลการประเมินจะช่วยส่งเสริมให้สำนักงานอธิการบดีได้พัฒนาคุณภาพการดำเนินงานและมีความพร้อมต่อการควบคุมคุณภาพของการจัดบริการทางการศึกษาให้ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของสังคมต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชำนาญ งามสมบัติ)

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

31 พฤษภาคม 2553

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(ก)
สารบัญ	(ข)
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักงานอธิการบดี	1
- ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	1
- ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน	2
- ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์สำนักงานอธิการบดี	3
- โครงสร้างการบริหารงาน	3
- บุคลากรของสำนักงาน	4
- งบประมาณ	4
- สิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้	4
- สิ่งปลูกสร้าง	5
- ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	6
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์ และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน	8
- องค์กรประกอบที่ 1	8
- องค์กรประกอบที่ 3	13
- องค์กรประกอบที่ 7	19
- องค์กรประกอบที่ 8	36
- องค์กรประกอบที่ 9	41
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	49
- ตารางที่ ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	49
- ตารางที่ ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	52
- จุดแข็ง จุดอ่อนและแนวทางพัฒนา	53
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	56
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี	56
- รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสำนักงานอธิการบดี	56
- ข้อมูลพื้นฐาน	57

ส่วนที่ 1

ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักงานอธิการบดี

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางการบริหารและบริการของมหาวิทยาลัย จึงเป็นหน่วยงานที่จำเป็นต้องมีการประสานงานกับบุคลากรในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ พนักงาน คนงาน นักศึกษา และผู้มาติดต่อจากภายนอก จึงเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นควบคู่กับสถาบันมาโดยตลอด ตั้งแต่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรียังเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูและยกฐานะเป็นวิทยาลัยครู สถาบันราชภัฏเพชรบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ตามลำดับ

แต่เดิมสำนักงานอธิการบดี เป็นเพียง “ฝ่ายธุรการ” ของโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรี ต่อมาปี พ.ศ. 2502 โรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรี “ฝ่ายธุรการ” จึงเปลี่ยนเป็น “สำนักงานอธิการ”

ในปี พ.ศ. 2538 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูเพชรบุรี ได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันราชภัฏเพชรบุรี สำนักงานอธิการจึงเปลี่ยนเป็น “สำนักงานอธิการบดี” และ พ.ศ. 2542 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศการแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏฉบับใหม่ ทำให้สำนักงานอธิการบดีมีภาระหน้าที่และแบ่งงานออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอำนวยการ กลุ่มการเงินและพัสดุ กลุ่มงานบริการ และกลุ่มอาคารสถานที่ และรักษาความปลอดภัย

จากนั้นเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2547 ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มีผลทำให้สถาบันราชภัฏเพชรบุรี ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี”

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548 มีกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดีเป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีและประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน้า 39 เล่ม 122 ตอนที่ 20ก ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548

วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2549 ให้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ (1) กองกลาง (2) กองนโยบายและแผน (3) กองพัฒนานักศึกษา และประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน้า 24 เล่ม 123 ตอนที่ 62ง ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2549

ส่งผลให้สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการและบริการของ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งมีสถานภาพเป็นองค์กรที่มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น

ถึงแม้ว่าสำนักงานอธิการบดี จะมีการเปลี่ยนชื่อและจัดระบบโครงสร้างหน่วยงานให้ การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้นก็ตาม สำนักงานอธิการบดีก็ยังคงเป็น หน่วยงานกลางในการทำหน้าที่บริหารจัดการ ประสานงาน ให้การสนับสนุนงานบริหารจัดการ ด้านผลิตภัณฑ์ การบริการวิชาการ งานวิจัย งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การให้ความสะดวก ในด้านต่างๆตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพเพื่อความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยสืบไป

ทำเนียบผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี

นับตั้งแต่มีการเปิดเป็น โรงเรียนฝึกหัดครูเป็นต้นมาจนถึงเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏใน ปัจจุบันสรุปข้อมูลของผู้ดำรงตำแหน่ง หัวหน้างานธุรการ หัวหน้าสำนักงานอธิการ ผู้อำนวยการ สำนักงานอธิการ และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ได้ดังนี้

1. นายเสยย์ เกิดเจริญ หัวหน้างานธุรการ วิทยาลัยครูเพชรบุรี
2. นายล้อม เฟื่องแก้ว หัวหน้างานธุรการ วิทยาลัยครูเพชรบุรี
3. ผศ.พิทยา รุ่งราตรี หัวหน้าสำนักงานวิทยาลัยครูเพชรบุรี
4. นายวินิจ คริสตไทย หัวหน้าสำนักงานอธิการ วิทยาลัยครูเพชรบุรี
5. ผศ.ดร.เอกศักดิ์ บุตรลับ หัวหน้าสำนักงานอธิการ วิทยาลัยครูเพชรบุรี
6. ผศ.มนู อุดมเวช หัวหน้าสำนักงานอธิการ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
7. ผศ.อำนาจ แก้วกั้งวาล ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการ สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
8. ผศ.สุรินทร์ สายกฤษณะ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
9. ผศ.จรรย์ พิริยะนนท์ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี สถาบันราชภัฏเพชรบุรี
10. ผศ.รพีพรรณ เทียมเดช ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี สถาบันราชภัฏเพชรบุรี – มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
11. รศ.ยศ ธีระเดชพงศ์ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
12. ผศ.ชำนาญ งามสมบัติ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (พ.ศ. 2552-ปัจจุบัน)

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์

2.1 ปรัชญา :

บริหารอย่างโปร่งใส ใส่ใจบริการ

2.2 วิสัยทัศน์ :

มุ่งสู่ความเป็นผู้บริหารและให้บริการอย่างมืออาชีพ เพื่อให้ผู้มารับบริการบังเกิดความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง

2.3 พันธกิจ :

1. จะพัฒนาสำนักงานอธิการบดีให้เป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านต่างๆของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. จะพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
3. จะพัฒนาบุคลากรและนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาสนับสนุนการบริหารจัดการ และบริการอย่างต่อเนื่อง

2.4 วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการตามนโยบายและภารกิจ ด้านต่างๆของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการให้บริการ ให้คำปรึกษา สนับสนุนส่งเสริมอำนวยความสะดวก ในการใช้อาคารสถานที่ ยานพาหนะ และสวัสดิการด้านต่างๆ
3. พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ การให้บริการ และนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาสนับสนุนระบบการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ เพื่อความโปร่งใสถูกต้อง รวดเร็ว และมีคุณภาพ

3.งบประมาณ

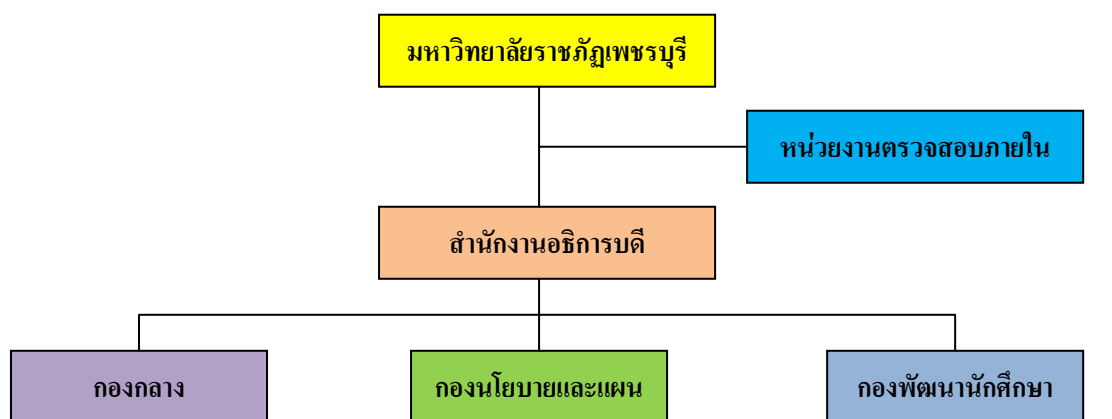
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 สำนักงานอธิการบดีได้รับการจัดสรรงบประมาณดังนี้

รายการ	จำนวน (บาท)
งบประมาณที่ได้รับสนับสนุน	
- เงินนอกงบประมาณ	45,508,000
- เงินงบประมาณแผ่นดิน	269,350,600

4. ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์สำนักงานอธิการบดี

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
1. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการและงานประกันคุณภาพให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	เป็นหน่วยงานที่มีระบบบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
2. พัฒนาระบบการบริการอย่างมีคุณภาพ	เป็นศูนย์กลางทางการบริหารให้แก่หน่วยงานภายในและภายนอก และประชาชนทั่วไป เป็นที่ยอมรับของสังคม
3. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการและการบริการ พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน	บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีมีความรู้ความสามารถ ในการบริหารจัดการและการบริการ พร้อมทั้งใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยตรงตามความต้องการของมหาวิทยาลัย
4. สร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก	ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่าย

5. โครงสร้างการบริหาร



- งานบริหารทั่วไป
- งานบริหารงานบุคคล
- งานบริหารคลังและทรัพย์สิน
- งานบริหารพัสดุ อาคารสถานที่ และสาธารณูปโภค
- งานประชุมและการประชาสัมพันธ์

- งานบริหารทั่วไป
- งานนโยบายและยุทธศาสตร์
- งานวิเทศสัมพันธ์

- งานบริหารทั่วไป
- งานกิจการนักศึกษา
- งานบริการและสวัสดิการ

6. บุคลากรของสำนักงานอธิการบดี

บุคลากรของสำนักงาน	จำนวน (คน)
1.1 อาจารย์	1
1.2 ข้าราชการพลเรือน	7
1.3 ลูกจ้างประจำ	14
1.4 พนักงานมหาวิทยาลัย	61
1.5 พนักงานชั่วคราว	3
1.6 พนักงานโครงการ	12
รวม	98

7. สิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้

ยานพาหนะ

รายการ	ยี่ห้อ	จำนวน (คัน)	ทะเบียนรถ
1. รถยนต์นั่ง 4 ประตู	โตโยต้า	1	กข 8413 พบ
2. รถบัสโดยสาร (42 ที่นั่ง)	มิตซูบิชิ	1	40 – 0078 พบ
3. รถบัสโดยสาร (32 ที่นั่ง)	ฟอร์ด	1	40 – 0079 พบ
4. รถบัสโดยสาร (28 ที่นั่ง)	เบนซ์	1	40 – 0100 พบ
5. รถกระบะ	อีซูซุ	2	บต 3200 พบ
			กค 5232 พบ
7. รถบรรทุก	ฮีโน่	1	40 – 0077 พบ
8. รถยนต์โดยสาร (รถตู้)	โตโยต้า	8	นข-2173 พบ
			นข -2152 พบ
			นข-642 พบ
			นข-104 พบ
			นข-201 พบ
			นข -1651 พบ
			นข-864 พบ.
นข 864 พบ			
รวม		15	

(ข้อมูล ณ วันที่ 15 มีนาคม 2552)

8. อาคารสถานที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ

อาคารสถานที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ	จำนวน (หลัง)
7.1 อาคารเรียน (อาคาร 14,11,5)	3
7.2 อาคารปฏิบัติการ (อาคาร 12)	1
7.3 หอประชุม	1
7.4 อาคารเรือนเพชร (บริการที่พัก)	1
7.5 โรงอาหาร	2
7.6 บ้านพักบุคลากรของมหาวิทยาลัย	109
7.7 บ้านพักรับรอง	3
7.8 แพลตอาจารย์	1
7.9 ห้องน้ำนอกอาคาร	2
7.10 ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (อาคารเพชรน้ำหนึ่ง)	1
7.11 หอพักนักศึกษา	6
7.12 โรงรถ	1
รวม	131

(ข้อมูล ณ วันที่ 15 มีนาคม 2552)

9. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548-2552 หนึ่งในนโยบายที่สำคัญคือ การประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้น สำนักงานอธิการบดีจึงได้กำหนดนโยบายดังนี้

1. บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีต้องมีความพร้อมและให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. สำนักงานอธิการบดีมีระบบส่งเสริมคุณภาพและควบคุมคุณภาพในการจัดบริการทางการศึกษาให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม
3. สำนักงานอธิการบดีจะต้องมีความพร้อมในการตรวจสอบโดยการประเมินตนเอง และเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
4. นำผลการประเมินมาปรับปรุงงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

9.1 มาตรการ

1. เสริมสร้างการเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
2. จัดให้มีกลไกที่จะกระตุ้นบุคลากรให้มีความตื่นตัวและพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
3. สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการพัฒนาบุคลากร โดยจัดความสำคัญไว้ในลำดับต้น ๆ
4. จัดสวัสดิการขั้นพื้นฐานให้กับบุคลากรของสำนักงานอธิการบดีอย่างเหมาะสมเพียงพอและเป็นธรรม
5. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย
6. พัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบให้ดีขึ้น
7. จัดให้มีระบบการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน
8. เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก

9.2 แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกิจกรรมหรือการปฏิบัติที่จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบตามแผนที่กำหนดไว้ มีการติดตามผล การตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้คุณภาพของการศึกษาตามที่กำหนด สำนักงานอธิการบดีจึงได้ให้มีแนวทางดำเนินการดังนี้

1. กำหนดนโยบายคุณภาพและแนวทางการดำเนินการ พร้อมจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
2. สร้างการเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา
3. จัดประชุม อบรม สัมมนาบุคลากรให้มีความรู้และความเข้าใจระบบกระบวนการ และขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษา
4. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
5. กำหนดให้มีการตรวจสอบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
6. เตรียมการเพื่อเข้ารับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
7. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสำนักงานอธิการบดี

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน

2.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรอบปีที่ผ่านมา (2551)

สำนักงานอธิการบดีได้จัดทำรายงานประเมินตนเองของผลการดำเนินการปีการศึกษา 2551 ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรีกำหนดไว้ ทั้งหมด 5 องค์ประกอบ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ และรับการประเมินคุณภาพ ภายในเมื่อวันที่ 28-29 สิงหาคม พ.ศ. 2552 โดยคณะกรรมการซึ่งประกอบด้วย

- | | | |
|-----------------------------|-------------|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐานิณี | แจ่มจันทร์ | ประธานกรรมการ |
| 2. อาจารย์โสฬส | สมบัติ | กรรมการ |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา | บุญส่ง | กรรมการ |
| 4. นางสาวสวรินทร์ | ยังยืนรัตน์ | กรรมการ |
| 5. อาจารย์เยาวภา | อินทเส | กรรมการและเลขานุการ |

ผลการประเมินดังกล่าว ได้ผลดังตารางที่ 2.1.1-2.1.3

ตารางที่ 2.1.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2551

องค์ประกอบ	คะแนนประเมิน				ผลการประเมิน
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการผลิต	ผลผลิต	รวม	
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	1.00	0	0.5	ยังไม่ได้ คุณภาพ
3. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	2.00	-	2.00	พอใช้
7. การบริหารและการจัดการ	3.00	1.75	1.50	1.86	ยังไม่ได้ คุณภาพ
8. การเงินและงบประมาณ	-	0.50	-	0.50	ยังไม่ได้ คุณภาพ
9. ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ	-	1.50	1.00	1.33	ยังไม่ได้ คุณภาพ
คะแนนเฉลี่ย	3	1.45	1.00	1.44	

ตารางที่ 2.1.2 ผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดีตามมาตรฐานการอุดมศึกษา
ประจำปี 2551

มาตรฐาน	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	รวม (ผลการประเมิน)
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ ก. ด้านธรรมาภิบาลของการ บริหารการอุดมศึกษา	3.00	1.38	1	1.38 (ยังไม่ได้คุณภาพ)
ข. ด้านพันธกิจของการบริหาร การอุดมศึกษา	-	2	-	2.00 (พอใช้)
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้	-	1.00	-	1.00 (ยังไม่ได้คุณภาพ)
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	3.00	1.45	1.00	1.44 (ยังไม่ได้คุณภาพ)

ตารางที่ 2.1.3 ผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดีตามมุมมองด้านบริหาร
จัดการ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย			รวม
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือผลลัพธ์	
1. ด้านนักศึกษา และผู้มีส่วน ได้ส่วนเสีย	-	1.67	2	1.75 (ยังไม่ได้ คุณภาพ)
2. ด้านกระบวนการภายใน	-	1.75	0.67	1.29
3. ด้านการเงิน	-	0.50	-	0.50 (ยังไม่ได้ คุณภาพ)
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้ และนวัตกรรม	3	1.50	-	2.00 (พอใช้)
รวม	3	1.45	0.80	1.44 (ยังไม่ได้ คุณภาพ)

- หมายเหตุ ผลการประเมิน \leq การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ
- 1.51-2.0 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพระดับพอใช้
 - 2.00-2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพระดับดี
 - 2.51-3.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพระดับดีมาก

2.2 การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานอธิการบดี

จากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2551 ของสำนักงานอธิการบดีได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) และมีการดำเนินงานตามแผนดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากผลการ ประเมิน	กิจกรรม/แผนงานที่จะพัฒนา	เป้าหมาย
องค์ประกอบ ที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	1) ควรวิเคราะห์แผนปฏิบัติ ราชการประจำปี ให้ สอดคล้องกับกลยุทธ์ เป้าประสงค์ เป้าหมาย ของสำนักงานอธิการบดี	1.1 ประชุมกำหนด/ทบทวน ปรัชญาหรือปณิธานของ สำนักงานฯ 1.2 ประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์ของ สำนักงานฯ 1.3 กำหนดให้มีการรายงานผลการ ติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติราชการ	1 ครั้ง
องค์ประกอบ ที่ 3 กิจกรรม การพัฒนา นิสิตนักศึกษา	1) ควรจัดโครงการเพื่อพัฒนา ประสบการณ์ทางวิชาชีพ แก่นักศึกษา และศิษย์เก่า 2) ควรประเมินคุณภาพของ การให้บริการตาม องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ ที่ 3.1 ระดับ 1-5 เป็น ประจำปี	1.1 จัดอบรมวิชาชีพให้กับศิษย์เก่า ที่ยังไม่มีงานทำ 1.2 จัดให้มีการประเมินคุณภาพ ของการให้บริการของ สำนักงานอธิการบดี แล้ว นำมาพัฒนาระบบการบริหาร จัดการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1 ครั้ง ผู้ให้บริการมี ความพึงพอใจ ในแต่ละ กิจกรรมไม่ น้อยกว่าร้อยละ 75

องค์ประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากผลการ ประเมิน	กิจกรรม/แผนงานที่จะพัฒนา	เป้าหมาย
	<p>3) ควรนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า</p> <p>4) ควรเพิ่มการให้บริการแก่ศิษย์เก่า</p> <p>5) ควรมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของการจัดกิจกรรมของนักศึกษา กับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>6) ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1.3 จัดกิจกรรมประสานสัมพันธ์ศิษย์เก่า/เซดชุมชนศิษย์เก่าที่ดีเด่น</p> <p>1.4 จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าเพื่อบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่าในด้านต่างๆ</p> <p>1.5 จัดสัมมนาวิชาการการนำกระบวนการประกันคุณภาพสู่กิจกรรมนักศึกษา</p>	<p>1 ครั้ง</p> <p>1 ฐาน</p> <p>1 ครั้ง</p>
<p>องค์ประกอบ ที่ 7 การ บริหารจัดการ</p>	<p>1) ควรจัดทำรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1.1 จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการได้รับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงาน</p> <p>1.2 ดำเนินงานตามแผน ประเมินแผน และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA อย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1 ครั้ง</p>

องค์กรประกอบ/ ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะจากผลการ ประเมิน	กิจกรรม/แผนงานที่จะพัฒนา	เป้าหมาย
องค์กรประกอบ ที่ 8 การเงิน และ งบประมาณ	1) ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	1.1 จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินประจำปี	1 ครั้ง
องค์กรประกอบ ที่ 9 ระบบและ กลไกการ ประกัน คุณภาพ	1) ควรทบทวนและปรับปรุงระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 2) ควรจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ครอบคลุมด้านงานประกันคุณภาพ 3) ควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประกันคุณภาพระดับนักศึกษา 4) จัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพระดับนักศึกษาเพื่อการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษา และเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมระดับภาคีประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย	1.1 จัดสัมมนาการประกันคุณภาพสู่แนวการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) 1.2 จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553 โดยให้ครอบคลุมด้านประกันคุณภาพ 1.3 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 1.4 ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ	1 ครั้ง 1 ครั้ง 1 ครั้ง

2.3 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพเทียบกับเกณฑ์และเป้าหมายของสถาบัน

สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานเป็นรายองค์ประกอบ ระดับคณะ/สำนัก ทั้งนี้ สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการตามตัวบ่งชี้และการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยค้นแปรตามจุดเน้นของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยตัวบ่งชี้และเกณฑ์ทั่วไป ตัวบ่งชี้และเกณฑ์เฉพาะ ซึ่งสถาบันได้เลือกตามจุดเน้นของสถาบันในกลุ่มผลิตและพัฒนาสังคม ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ ซึ่งประกอบไปด้วยตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้ามีจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ จำนวน 11 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิต จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ตารางที่ 2.1 ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	2
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	-	ตัวบ่งชี้ 3.1 และ 3.2	-	2
4. การบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ 7.5	ตัวบ่งชี้ 7.2,7.3, 7.4,7.8	ตัวบ่งชี้ 7.6,7.9	7
5. การเงินและงบประมาณ	-	ตัวบ่งชี้ 8.1,8.2	-	2
6. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	ตัวบ่งชี้ที่ 9.1,9.2	ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	3
รวม	1	11	4	16

นอกจากนี้เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2549 ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณภาพบัณฑิต 2) ด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา และ 3) ด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษา ซึ่งได้กำหนดตัวบ่งชี้หลักภายใต้มาตรฐานการอุดมศึกษาย่อยแต่ละด้าน จำนวน 3 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ปัจจัยนำเข้า 1 ตัวบ่งชี้ ด้านกระบวนการ 11 ตัวบ่งชี้ และด้านผลผลิต 4 ตัวบ่งชี้ รวม 16 ตัวบ่งชี้ ดังตารางที่ 2.2 และ 2.3

ตารางที่ 2.2 สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานการอุดมศึกษา	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิตหรือ ผลลัพธ์	รวม
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา		ตัวบ่งชี้ที่	ตัวบ่งชี้ที่	
ก. มาตรฐานด้าน ธรรมาภิบาลของการบริหารการ อุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	1.1,7.2,7.4, 7.8,8.1,8.2,9.1,9.2	1.2,7.6, 7.9,9.3	13
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของ การบริหารการอุดมศึกษา	-	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2		2
3. มาตรฐานด้านการสร้างและ พัฒนาสังคมฐานความรู้และ สังคมแห่งการเรียนรู้		ตัวบ่งชี้ที่ 7.3		1
รวม	1	11	4	16

ตารางที่ 2.3 สรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาตามมุมมองการบริหารจัดการด้านต่างๆ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต หรือ ผลลัพธ์	รวม
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย	-	ตัวบ่งชี้ 3.1,3.2,9.2	ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	4
2. ด้านกระบวนการภายใน		ตัวบ่งชี้ที่ 1.1,7.2,7.8,9.1	ตัวบ่งชี้ที่ 7.9,9.3	6
3. ด้านการเงิน		ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 และ8.2		2
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และ นวัตกรรม	ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ตัวบ่งชี้ที่ 7.3,7.4	ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	4
รวม	1	11	4	16

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 6

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องซึ่งกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา ของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มใน อนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการ ดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ดังนี้
 - สำนักงานอธิการบดีมีการประชุม (1.1-1.1)(1.1-1.2) โดยระดมความคิดเห็นจากบุคลากรในการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ของหน่วยงาน และนำไปแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารทั่วไป (1.1-1.3) แล้วพิมพ์เผยแพร่ใน <http://www.op.pbru.ac.th> (1.1-1.4) และปิดประกาศประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ พนักงาน และผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบโดยทั่วกัน (1.1-1.5)
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องซึ่งกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสำนักงานอธิการบดี ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาของชาติ ดังนี้
 - สำนักงานอธิการบดีได้มีการแต่งตั้งกรรมการ(1.1-2.1)จัดทำแผนกลยุทธ์ (1.1-2.2)และแผนปฏิบัติการประจำปี 2552 (1.1-2.3)ซึ่งในแผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และแผนพัฒนาชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ดังนี้
 - ในการจัดทำโครงการสนองยุทธศาสตร์ทุกโครงการ สำนักงานอธิการบดีจะพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้การดำเนินงานให้สอดคล้องตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และในโครงการต่างๆจะกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของผลการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ (1.1-3.1)
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ ดังนี้
 - สำนักงานอธิการบดีมีการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจโดยในปีงบประมาณ 2552 สำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินการตามแผนไปทั้งสิ้น 21 โครงการ (1.1-4.1)
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ดังนี้
 - ทางมหาวิทยาลัยโดย กองนโยบายและแผนได้กำหนดให้กองต่างๆซึ่งสังกัดในสำนักงานอธิการบดี รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานรายไตรมาส (1.1-5.1) เพื่อวิเคราะห์ถึงปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน รวมไปถึงข้อเสนอแนะต่างๆจากการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน หลังจากนั้นกองนโยบายและแผนก็จะได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแล้วนำเสนอผู้บริหารของมหาวิทยาลัยต่อไป
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ ดังนี้

- สำนักงานอธิการบดีมีการประชุมเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องของกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการราชการ เป้าประสงค์ ของสำนักงานอธิการบดีกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยและ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ (1.1-6.1)

7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- สำนักงานอธิการบดีมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแผน กลยุทธ์ และการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2553 (1.1-7.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ 1.1 : มีการ กำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการ กำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 1.1 – 1.1 รายงานการประชุมบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1/2552
- 1.1 – 1.2 (ตัวอย่าง)หนังสือเชิญประชุมบุคลากรทุกระดับของสำนักงานอธิการบดี
- 1.1 – 1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารทั่วไป ที่บ่งบอกถึงการ ประชาสัมพันธ์ให้คณะกรรมการบริหารทั่วไปรับทราบและนำไปประชาสัมพันธ์โดยทั่วกัน
- 1.1 – 1.4 print out จากเว็บไซต์ www.op.pbru.ac.th ในส่วนที่แสดงถึงปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักงานอธิการบดี
- 1.1 – 1.5 ภาพตีพิมพ์ที่แสดงถึงปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักงานอธิการบดี
- 1.1 – 2.1 คำสั่งแต่งตั้งกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2552
- 1.1 – 2.2 แผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี (พ.ศ. 2552-2555)
- 1.1 – 2.3 แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552 ของสำนักงานอธิการบดี
- 1.1 – 3.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี เกี่ยวกับการ จัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2552

1.1 – 4.1 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2552 ของสำนักงาน
อธิการบดี

1.1 – 5.1 รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติ
ราชการ ประจำปี 2552 ทุกไตรมาส

1.1 – 6.1 รายงานการประชุมวิเคราะห์ความสอดคล้องแผนการดำเนินงาน

1.1 – 7.1 รายงานการประชุมการระดมความคิดของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี และ
นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนกลยุทธ์และการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมายปี 2552 : ร้อยละ 85

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

สูตรคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย} \times 100}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด}}$

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2552 สำนักงานอธิการบดีมีแผนปฏิบัติงานทั้งหมด 21 โครงการ มีตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน 84 ตัวบ่งชี้ และได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้จำนวน 77 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 91.67 ของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ (1.2 – 2.1) (1.2 – 2.2)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด” ไว้ที่ร้อยละ 85

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 1.2 - 2.1 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ของสำนักงานอธิการบดี
- 1.2 – 2.2 ตารางสรุปผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ 2552

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 7

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของ นักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษา

และศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดี โดยกองพัฒนานักศึกษา ได้ดำเนินการตามองค์ประกอบที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ดังนี้

1. ได้จัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยมีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในกิจกรรมฝึกซ้อมพิธีไหว้ครู (3.1-1.1) และได้จัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (3.1-1.2) ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษาได้แก่

-สถานที่พักผ่อนและอ่านหนังสือ (3.1-2.1)

-บริการยานพาหนะในการดำเนินกิจกรรมของนักศึกษา หรือการนำนักศึกษาส่ง
โรงพยาบาลกรณีเจ็บป่วย (3.1-2.2)

-การให้บริการระบบอินเทอร์เน็ตแก่นักศึกษาหอพัก (3.1-2.3)

3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ได้แก่

-การบริการห้องปฐมพยาบาล และเวชภัณฑ์เบื้องต้น(3.1-3.1)

-การประกันอุบัติเหตุแก่นักศึกษา (3.1-3.2)

-สถานที่ออกกำลังกาย (3.1-3.3)

-ให้ความรู้ด้านการดูแลสุขภาพเบื้องต้น (3.1-3.4)

-หอพักนักศึกษาที่ถูกสุขลักษณะ (3.1-3.5)

4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ได้แก่

-บริการแนะแนวและให้คำปรึกษาด้านการศึกษา อาชีพ และปัญหาส่วนตัว
(3.1-4.1)

-บริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาวิชาทหารและนักศึกษาผ่อนผันฯ (3.1-4.2)

-บริการให้คำปรึกษาในการจัดกิจกรรมแก่สโมสรนักศึกษาคณะ องค์กรนักศึกษา
สถานศึกษา ฯลฯ (3.1-4.3)

5. มีการบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า ได้แก่

-บริการหอพักที่จัดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย (3.1-5.1)

-บริการสารสนเทศศึษาที่กู้ยืมเงินกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (3.1-5.2)

-บริการข้อมูลข่าวสารการจัดกิจกรรม (3.1-5.3)

-บริการข่าวสารการจัดหางาน (3.1-5.4)

-บริการข่าวสารทุนการศึกษา(ชนิดให้เปล่า) (3.1-5.5)

6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ได้แก่

- การจัดอบรมพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ
ครู (3.1-6.1)

7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี

- แบบฟอร์มการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (3.1-7.1)

- สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (3.1-7.2)

ผลการบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย สำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า ในระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

การประเมินผล

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 3.1-1.1 แบบสำรวจความต้องการความจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
- 3.1-1.2 รายงานสรุปผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
- 3.1-2.1 รูปภาพสถานที่พักผ่อนและที่อ่านหนังสือของหอพักนักศึกษา
- 3.1-2.2 หลักฐานการส่งตัวของนักศึกษาเข้าโรงพยาบาล
- 3.1-2.3 เว็บไซต์ www.pbru.ac.th แผ่นพับประชาสัมพันธ์หอพักนักศึกษา
- 3.1-3.1 รูปภาพหน่วยบริการอนามัยและข้อมูลการใช้บริการของบุคลากรมหาวิทยาลัย
- 3.1-3.2 บันทึกใบขอเบิกเงินกองทุนพัฒนานักศึกษา
- 3.1-3.3 ภาพถ่ายสถานที่ออกกำลังกาย สนามกีฬา
- 3.1-3.4 สรุปผลการประเมินการอบรมเรียนรู้กับสุขภาพและการดูแลสุขภาพโดยวิธี

คุณลักษณะ

- 3.1-3.5 แผ่นพับประชาสัมพันธ์หอพัก
- 3.1-4.1 เพิ่มข้อมูลประวัตินักศึกษา
- 3.1-4.2 เพิ่มข้อมูลนักศึกษาวิชาทหาร
- 3.1-4.3 ภาระงานกิจกรรมและภาพถ่ายการประชุมผู้นำนักศึกษา
- 3.1-5.1 รายชื่อหอพักเอกชน
- 3.1-5.2 เอกสารแผ่นพับและโปรแกรมฐานข้อมูล
- 3.1-5.3 เว็บไซต์ กองพัฒนานักศึกษา เอกสารจดหมายข่าวได้ร่มตาล ปฏิทินกิจกรรมคอนซังใหญ่
- 3.1-5.4 เว็บไซต์ กองพัฒนานักศึกษา
- 3.1-5.5 จดหมายข่าวคอนซังใหญ่
- 3.1- 6.1 การจัดอบรมพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการพัฒนา

วิชาชีพครู

- 3.1- 7.1 แบบฟอร์มการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
- 3.1- 7.2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะ
ของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 4

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1.มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถาบันและ
คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2.มีการส่งเสริมให้สถาบันและองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท
โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้

- กิจกรรมวิชาการ
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีสิ่งแวดล้อม
- กิจกรรมนันทนาการ
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

3.มีกระบวนการติดตามและประเมินผล โครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยสถาบันและ
องค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา

4.มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์
มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1.มีการจัดทำแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของ
มหาวิทยาลัย

เช่น การกำหนดปฏิทินกิจกรรมประจำปีการศึกษา 2552 (3.2-1.1) ตลอดจนมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษาอย่างเหมาะสม โดยผ่านการพิจารณาจากสภานักศึกษา คณะกรรมการบริหารงบประมาณเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณ (3.2-1.2) รวมทั้งจัดทำแนวทางการส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา โดย สโมสรนักศึกษา องค์การนักศึกษา ได้จัดทำโครงการโดยมีการระดมลักษณะของผู้เข้าร่วมกิจกรรม เป้าหมายจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม วิธีการดำเนินการ และการประเมินผลกิจกรรม (3.2-1.3)

2. มีการส่งเสริมให้องค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาใน 5 ประเภท ดังนี้

2.1 กิจกรรมส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพ ได้แก่ การอบรมทักษะความเป็นผู้นำ อบรมเชิงปฏิบัติการ SOA and Web Services อบรม Audit By Computer อบรมภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร โครงการ การแข่งขันทักษะทางด้านภาษาอังกฤษ อบรมการถ่ายภาพเบื้องต้น อบรมเปเปอร์มาเช่ และฟังการบรรยายพิเศษ เปลี่ยนวิถีคิด ผู้นำธุรกิจรุ่นเยาว์, โครงการอบรม สัมมนาวิชาการ การพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครู (3.2-2.1)

2.2 กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ ได้แก่ การแข่งขันกีฬาอดทนขงใหญ่ เกมส์ แอร์โรบิกเพื่อสุขภาพ การแข่งขันกีฬา พ.จ.น.ก (3.2-2.2)

2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม ได้แก่ โครงการแม่ดีเด่นประจำปี 2552 กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวโรกาสวันคล้ายวันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ, โครงการพ่อดีเด่นประจำปี 2552 กิจกรรมเฉลิมพระเกียรติเนื่องในวโรกาสวันคล้ายวันเฉลิมพระชนมพรรษาพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (3.2-2.3)

2.4 กิจกรรมนันทนาการ ได้แก่ เปิดโลกชมรม ชุมนุม กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (3.2-2.4)

2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมและประเพณี ได้แก่ กิจกรรมถวายเทียนพรรษา, พิธีไหว้ครูและฉลองเทียนพรรษา, สืบสานประเพณีลอยกระทง และ โครงการรักษ์ไทย ใจถูกทุ่ง มุ่งสู่ฝัน ปีที่ 3 และลานกิจกรรม กล้าคิด กล้าทำ (3.2-2.5)

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผล โครงการหรือกิจกรรม ที่จัดโดยองค์การนักศึกษา หรือสโมสรนักศึกษา คณะ ทุกๆ สิ้นปีการศึกษา และเมื่อสิ้นสุดกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่, พิธีไหว้ครูและฉลองเทียนพรรษา, งานฉลองเทียนพรรษา, กิจกรรมถวายเทียน, กิจกรรมสืบสานประเพณีลอยกระทง, กิจกรรมประกวด Star Of PBRU 2008, ฯลฯ (3.2-3.1)

4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยองค์การนักศึกษา และกองพัฒนานักศึกษาได้จัดทำรายงานผลการดำเนินกิจกรรม ซึ่งประกอบด้วย

วัตถุประสงค์ รูปแบบการดำเนินกิจกรรม จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ผลการดำเนินกิจกรรม รายงานต่อมหาวิทยาลัยได้รับทราบ และ องค์การนักศึกษา และกองพัฒนานักศึกษาได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานในครั้งต่อไป ได้แก่ พิธีเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ, กิจกรรมปฐมนิเทศ (3.2-4.1)

ผลการบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย โดยสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

การประเมินผล

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 3.2-1.1 ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา
- 3.2-1.2 รายงานผลการอนุมัติโครงการของสภานักศึกษา
- 3.2-1.3 รายชื่อ โครงการประจำปีการศึกษา 2552
- 3.2-2.1 เพิ่มกิจกรรมส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพ
- 3.2-2.2 เพิ่มกิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ
- 3.2-2.3 เพิ่มกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม
- 3.2-2.4 เพิ่มกิจกรรมนันทนาการ
- 3.2-2.5 เพิ่มกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม
- 3.2-3.1 เพิ่มรายงานผลการจัดกิจกรรม
- 3.2-4.1 แบบประเมินผลการจัดกิจกรรมและการปรับปรุงกิจกรรม

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสำนักงานอธิการบดี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 4

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสำนักงานอธิการบดี
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดีมีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์ สกอ. คือ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ดังนี้
 - ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้มาจากการแต่งตั้งของอธิการบดี (7.2 – 1.1) ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 31 และ 43 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 (7.2 – 1.2)
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนี้
 - ยึดหลักการมีส่วนร่วม เช่น มีการคิดตั้งกล่องรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจของสำนักงานอธิการบดี (7.2 – 2.1)

- ยึดหลักความคุ้มค่า เช่น มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน/แผนปฏิบัติราชการประจำปี ให้ครอบคลุมในทุกภารกิจของสำนักงานอธิการบดี โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักงาน บุคลากร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (7.2 – 2.2) เป็นต้น

- ยึดหลักความโปร่งใสตรวจสอบได้ เช่น มีการจัดรายงานสรุปผลการจัดเก็บเงินของ มหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน (7.2 – 2.3) เป็นต้น

- ยึดหลักนิติธรรมในการบริหารจัดการ โดยมีการยึดถือระเบียบข้อบังคับต่างๆในการ บริหารจัดการของสำนักงานอธิการบดี เช่น ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การพัสดุ 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(7.2 – 2.4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การบริหารงาน บุคลากร พ.ศ. 2552 (7.2 – 2.5) เป็นต้น

3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

- สำนักงานอธิการบดีมีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำของ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีและผู้บริหารทุกระดับ ในสำนักงานอธิการบดี (7.2-3.1) ซึ่งเป็นที่ยอมรับในหน่วยงาน

- มีการรายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (7.2-3.2) แล้วประกาศผลการประเมินสู่สาธารณชน (7.2-3.3)

4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและ ดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน ดังนี้

- สำนักงานอธิการบดีมีการจัดทำแผนพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร(7.2-4.1) และมีการ ดำเนินการตามแผนครบถ้วน (7.2-4.2)

การบรรจุเป้าหมาย

บรรจุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะ ผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสำนักงานอธิการบดี” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรจุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
3 คะแนน	บรรจุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.2 – 1.1 คำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
- 7.2 – 1.2 มาตรา 31 และมาตรา 43 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547
- 7.2 – 2.1 กล้องรับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในภารกิจของสำนักงานอธิการบดี
- 7.2 – 2.2 แผนการปฏิบัติงาน/แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2552
- 7.2 – 2.3 (ตัวอย่าง)รายงานรายรับ – รายจ่าย ประจำเดือน ปิงบประมาณ พ.ศ. 2552
- 7.2 – 2.4 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วย การพัสดุ 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- 7.2 – 2.5 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การบริหารงานบุคลากร พ.ศ. 2552
- 7.2 – 3.1 หลักเกณฑ์และแบบประเมินผลการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารภายในสำนักงานอธิการบดี
- 7.2 – 3.2 รายงานผลการประเมินต่อผู้บริหารสูงสุด
- 7.2 – 3.3 Print out จากเว็บไซต์ของสำนักงานอธิการบดี ในส่วนของผลการประเมินผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
- 7.2 – 4.1 แผนพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารทุกระดับในสำนักงานอธิการบดี และศักยภาพของผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี
- 7.2 – 4.2 สรุปและหลักฐานประกอบการเข้ารับการฝึกอบรมสัมมนา ของผู้บริหารในสำนักงานอธิการบดี เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทักษะและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 2

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย ร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดีมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสำนักงานอธิการบดีรับทราบ เช่น
 - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานอธิการบดี (7.3-1.1) และ ประชุม (7.3-1.2) เพื่อดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของสำนักงานอธิการบดี แล้วนำ แผนการจัดการความรู้ที่ได้จัดทำขึ้น ประชาสัมพันธ์แจกจ่ายแก่หน่วยงานต่างๆ (7.3-1.3) เป็นต้น

2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เช่น

- มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ของสำนักงานอธิการบดีที่รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการจัดการความรู้ตามแผน 50 % เสนอต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (7.3- 2.1)

3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 เช่น

- มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ของสำนักงานอธิการบดีที่รายงานผลการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ครบ 100% (7.3-3.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้” ไว้ที่ระดับ 2 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.3 – 1.1 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี 10/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้สำนักงานอธิการบดี

7.3 – 1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานอธิการบดี

7.3 – 1.3 แผนการจัดการความรู้ของสำนักงานอธิการบดี ประจำปี 2552

7.3 – 1.4 มีการเผยแพร่ทาง เว็บไซต์ www.op.pbru.ac.th/

7.3 – 2.1 รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการจัดการความรู้ตามแผน 50 %

7.3 – 3.1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 4 มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุมฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมคติขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดีมีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยได้มีการดำเนินการดังนี้

- สำนักงานอธิการบดีมีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม โดยคณะกรรมการบริหารบุคคล ของสำนักงานอธิการบดี (7.4 – 1.1) แล้วได้วิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรภายในสำนักงานอธิการบดี(7.4 – 1.2) และได้สรุปผลการวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน สำนักงานอธิการบดี (7.4 – 1.3) เช่น แผนการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ 2549 – 2552 (7.4 – 1.4) มีข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา คัดเลือก การจ้างและการบรรจุแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551 (7.4 – 1.5)

2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน ซึ่งมีการดำเนินงานดังนี้

- มีกระบวนการในการกำหนดตำแหน่งและการเข้าสู่ตำแหน่งของพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีระเบียบแบบแผนซึ่งเป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัย (7.4 – 2.1) โดยกระบวนการในการสรรหาและเข้าสู่ตำแหน่งจะต้องเป็นไปตามลำดับขั้นตอน กล่าวคือ มีการจัดทำบันทึกข้อความเรื่องขออนุมัติจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัยเสนอต่ออธิการบดี (7.4 – 2.2) มีการประกาศรับสมัครบุคคลเข้าทำงาน (7.4 – 2.3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อสอบเข้าทำงาน (7.4 – 2.4) มีการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิในการสอบคัดเลือก (7.4 – 2.5) และมีการประกาศผลการสอบคัดเลือก (7.4 – 2.6)

- มีมาตรการสร้างขวัญกำลังใจ รวมทั้งการพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ เช่น มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและค่าจ้าง (7.4 -2.7) มีการจัดทำโครงสร้างบัญชีอัตราเงินเดือนของบุคลากร (7.4 -2.8)

- มีมาตรการในการลงโทษบุคลากรที่ชัดเจนโดยอนุโลมให้ยึดตามหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่2) พ.ศ.2551 (7.4 -2.9) และมีการจัดทำคู่มือจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2552 (7.4 -2.10)

- มีการจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสำนักงานอธิการบดี (7.4 -2.11)

3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่อย่างมีความสุข ดังนี้

- มีการจัดสิทธิประโยชน์ประเภทการลาให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน(7.4 – 3.1)

- มีการจัดทำประกันสังคมให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน โดยบุคลากรในหน่วยงานจะได้รับสิทธิประโยชน์ต่างๆจากระบบประกันสังคม (7.4 – 3.2)

- มีการจัดสวัสดิการในด้านที่อยู่อาศัย เช่น บ้านพัก แพลตบุคลากรให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน (7.4 – 3.3)และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการที่อยู่อาศัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (7.4 – 3.4)

- มีการจัดสวัสดิการบริการทางด้านยานพาหนะ เพื่ออำนวยความสะดวก แก่บุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน (7.4 – 3.5)

4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จ และก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน ได้แก่ มีกองทุนพัฒนาบุคลากร เพื่อสนับสนุนให้ข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยได้พัฒนาตัวเองด้วยการศึกษาต่อ หรือไปอบรมสัมมนา (7.4 – 4.1) ,(7.4 – 4.2) และมีการปรับระดับตำแหน่งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (7.4 – 4.3), (7.4 – 4.4), (7.4 – 4.5)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ” ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนองเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.4 – 1.1 คณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานอธิการบดี

7.4 – 1.2 มีการกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี

7.4 – 1.3 มีการสรุปผลการวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนสำนักงานอธิการบดี

7.4 – 1.4 แผนการบริหารบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2549 – 2552

7.4 – 1.5 ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหา คัดเลือก การจ้างและการบรรจุแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2551

7.4 – 2.1 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรื่อง รับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

7.4 – 2.2 บันทึกข้อความเรื่องขออนุมัติจ้าง พนักงานมหาวิทยาลัยเสนอต่ออธิการบดี

7.4 – 2.3 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรื่อง รับสมัครงาน

7.4 – 2.4 แต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อสอบเข้าทำงาน

7.4 – 2.5 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธิในการสอบคัดเลือก

7.4 – 2.6 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรื่อง ประกาศผลการคัดเลือก

7.4 – 2.7 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือนและค่าจ้าง

7.4 – 2.8 โครงสร้างบัญชีอัตราเงินเดือนของบุคลากร

7.4 – 2.9 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2547 และพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551

7.4 – 2.10 คู่มือจรรยาบรรณบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2552

7.4 – 2.11 สรุปผลประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในสำนักงานอธิการบดี

7.4 – 3.1 เอกสารเรื่อง “สิทธิประโยชน์/ประเภทการลา”

7.4 – 3.2 สิทธิประโยชน์จากการประกันสังคมในเอกสารเรื่อง “คู่มือผู้ประกันตน”

7.4 – 3.3 ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย สวัสดิการที่พึงอาศัยของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2552

7.4 – 3.4 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการที่อยู่อาศัยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

7.4 – 3.5 ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การใช้และการเก็บรักษารถยนต์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2553 (ประกาศ ณ วันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2553)

7.4 – 4.1 ระเบียบสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย เงินกองทุนพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2552

- 7.4 – 4.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาบุคลากร
- 7.4 – 4.3 แบบประเมินการเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหาร
- 7.4 – 4.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน รายงานการประชุมกรรมการบริหารงานบุคคลครั้งที่ 5/2551 และรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2551
- 7.4 – 4.5 คำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการกองและคำสั่งปรับระดับเป็นระดับ 8

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : บ่งชี้นำเข้า

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 4 มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดี มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีนโยบายการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ดังนี้
 - สำนักงานอธิการบดีมีการยึดถือนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจจากระดับมหาวิทยาลัย (7.5 – 1.1) ด้วยการกำหนดนโยบายของสำนักงานอธิการบดีให้สอดคล้องกับนโยบายด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ ดังนี้
 - สำนักงานอธิการบดีมีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยใช้ระบบฐานข้อมูลในการตัดสินใจร่วมกับระบบฐานข้อมูลในการตัดสินใจของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลงาน

การเงินและการงบประมาณ (7.5 – 2.1) ระบบฐานข้อมูลด้านพัสดุ (7.5 – 2.2) ระบบฐานข้อมูลงานบริหารบุคคล (7.5 – 2.3)

3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยการรายงานผลการดูแลระบบและทำการบันทึกการดูแลระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ ต่อผู้บริหาร (7.5 – 3.1)

4. มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล แล้วนำมาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล (7.5 – 4.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารการเรียนการสอนและการวิจัย” ไว้ที่ระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.5 – 1.1 นโยบายและแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยระยะ 4 ปี
- 7.5 – 2.1 ฐานข้อมูลระบบงานการเงิน
- 7.5 – 2.2 ฐานข้อมูลระบบการพัสดุและยานพาหนะ
- 7.5 – 2.3 ฐานข้อมูลระบบงานบริหารบุคคล
- 7.5 – 3.1 รายงานความคืบหน้าการดูแลระบบสารสนเทศเพื่อบริการจัดการข้อมูล
- 7.5 – 4.1 มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 4

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับร่วมกัน โดยตัวอย่างน้อย 2 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดีมีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้
 - มีการแสดงข่าวสารต่างๆสู่สาธารณชนผ่านทางเว็บไซต์ : www//op.pbru.ac.th (7.6 – 1.1) , www.//gad.pbru.ac.th (7.6 – 1.2) , www.//plan.pbru.ac.th (7.6 – 1.3) , www//dspd.pbru.ac.th (7.6 – 1.4) เช่น มีข่าวการประกวดราคาในการจัดซื้อครุภัณฑ์หรือวัสดุอุปกรณ์ต่างๆทางเว็บไซต์ มีการแจ้งประกาศรับสมัครงานในตำแหน่งต่างๆผ่านทางเว็บไซต์ เป็นต้น

- มีการแสดงข่าวสารต่างๆสู่สาธารณชน เช่น ข่าวการรับสมัครงาน ข่าวการประกวดราคาจัดซื้อครุภัณฑ์และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ผ่านทางบอร์ดประชาสัมพันธ์บริเวณหน้าตึกสำนักงานอธิการบดี (7.6-1.5)

- มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่างๆสู่สาธารณชนผ่านทาง “วารสารคอนซังใหญ่” ซึ่งจัดทำโดยหน่วยงานประชาสัมพันธ์ ตั้งกักสำนักงานอธิการบดี (7.6-1.6)

2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วกันอย่างน้อย 3 ช่องทาง ดังนี้

- กล้องรับฟังความคิดเห็น (7.6 – 2.1)

- เว็บไซต์สายตรงผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (7.6 – 2.2)

- มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นลายลักษณ์อักษร (7.6-2.3)

3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

- มีการประชุมตามโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับตำรวจและหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น (อบต.) เพื่อหาแนวทางป้องกันปัญหาอาชญากรรมและระบบความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น (7.6 – 3.1)

- มีการรวบรวมความคิดเห็นของประชาชนที่ส่งความคิดเห็นผ่านช่องทางรับฟังความคิดเห็นทั้ง 3 ช่องทาง (7.6 - 3.2) เสนอต่อผู้บริหาร

4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน แบบที่เป็นทางการ คือ คณะกรรมการในการจัดสวัสดิการ และรักษาความปลอดภัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (7.6 – 4.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.6 – 1.1 Home Page จากเว็บไซต์ www.op.pbru.ac.th ในส่วนที่แสดงรายละเอียดของข่าวประชาสัมพันธ์/รับสมัครงาน/ จัดซื้อจัดจ้าง

7.6 – 1.2 Home Page จากเว็บไซต์ www.gad.pbru.ac.th ในส่วนที่แสดงรายละเอียดของข่าวประชาสัมพันธ์ของกองกลาง สำนักงานอธิการบดี

7.6 – 1.3 Home Page จากเว็บไซต์ www.plan.pbru.ac.th ในส่วนที่แสดงรายละเอียดของข่าวประชาสัมพันธ์การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เอกสารคำของบประมาณ

7.6 – 1.4 Home Page จากเว็บไซต์ www.dsd.pbru.ac.th ในส่วนที่แสดงรายละเอียดของข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรมนักศึกษา เงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา

7.6 – 1.5 ภาพป้ายประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของสำนักงานอธิการบดี หน้าอาคารวิทยากรมย์

7.6 – 1.6 วารสารดอนขงใหญ่ งานประชาสัมพันธ์ สำนักงานอธิการบดี

7.6 – 2.1 ภาพถ่ายกล่องรับฟังความคิดเห็น

7.6 – 2.2 print out กระดานสนทนาสายตรงผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

7.6 – 2.3 บันทึกรวบรวมความคิดเห็น ข้อร้องเรียน ของภาคประชาชน

7.6 – 3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดสวัสดิการ และรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

7.6 – 3.2 เอกสารรวบรวมความคิดเห็นของประชาชนแล้วนำเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี

7.6 – 3.3 รายงานการประชุมโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับตำรวจและหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่น (อบต.)

7.6 – 3.4 การประชาสัมพันธ์ลงดอนขงใหญ่

7.6 – 4.1 รายชื่อที่ปรึกษาภาคประชาชนในการดูแลความปลอดภัยบริเวณมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 4

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดี มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี และผู้อำนวยการกองทั้ง 3 กอง ได้แก่ กองกลาง กองนโยบายและแผน และกองพัฒนานักศึกษา

เข้าร่วมเป็นกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมีหน้าที่ให้ข้อเสนอแนะ การกำหนดนโยบาย แนวทางในการบริหารความเสี่ยง (7.8 – 1.1)

2. สำนักงานอธิการบดีมีการประชุมคณะกรรมการฯ (7.8 – 2.1) เพื่อจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง ซึ่งในแผนบริหารความเสี่ยงได้มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบหรือ สร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงานของ หน่วยงานในแผนบริหารความเสี่ยงยังได้มีการจัดอันดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง

3. สำนักงานอธิการบดีมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวได้กำหนด มาตรการหรือแผนปฏิบัติในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับ และดำเนินการ แก้ไขเพื่อลดหรือป้องกันความเสี่ยงโดยมีผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงจัดทำแผนการดำเนินงาน ควบคุมความเสี่ยง (7.8 – 3.1)

4. ผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง แล้วรายงานผลการ ปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยง (7.8 – 4.1)

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตลอดจนมีการกำหนดแนวทาง และข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงานอธิการบดีและต่อผู้บริหารสูงสุด (7.8 – 5.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการ นำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์ มาตรฐาน สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 7.8 – 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี
- 7.8 – 2.1 รายงานการประชุมการวิเคราะห์ความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี
- 7.8 – 3.1 แผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี
- 7.8 – 4.1 รายงานผลการปฏิบัติตามแผนบริหารความเสี่ยงสำนักงานอธิการบดี
- 7.8 – 5.1 รายงานผลสรุปต่อผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กร
สู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 7

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของ ผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้าง แรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดีมีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสำนักงานอธิการบดีดังนี้
 - สำนักงานอธิการบดี โดยกองนโยบายและแผน สังกัดสำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดให้ต้องรายงานผลการดำเนินงานในแผนปฏิบัติการราชการทุกๆ ไตรมาส แล้วนำเสนอต่อ

ผู้บริหาร โดยจะต้องรายงานถึงการดำเนินงานตามโครงการต่างๆในแผนปฏิบัติราชการ การใช้จ่ายงบประมาณ เป้าหมายของโครงการ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในแต่ละโครงการ และแนวทางแก้ปัญหา/ข้อเสนอแนะต่างๆในแต่ละโครงการ (7.9 – 1.1)

2. มีแผนการประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในของหน่วยงาน ดังนี้

- สำนักงานอธิการบดีได้กำหนดให้การประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีในแต่ละครั้ง ต้องมีการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ เป็นไตรมาส (7.9 – 2.1)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน ดังนี้

- สำนักงานอธิการบดีโดยคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีได้กำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย ตามพันธกิจ กลยุทธ์ ของสำนักงานอธิการบดี โดยบูรณาการจากตัวชี้วัด/ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน/เกณฑ์การให้คะแนนของ สมศ. สกอ. และ ก.พ.ร. (7.9 – 3.1)

4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน ดังนี้

- สำนักงานอธิการบดีโดยคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีได้จัดทำแผนที่ (Strategy map) ของสำนักงานอธิการบดี (7.9 – 4.1) ซึ่งครอบคลุมการกำหนดกลยุทธ์ โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ที่เกี่ยวข้องกับควมรับผิดชอบของหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า เช่น

- สำนักงานอธิการบดีได้มีการยืนยันวิสัยทัศน์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี ลงบนเว็บไซต์สำนักงานอธิการบดี (7.9 – 5.1) และมีการประชาสัมพันธ์ในคณะกรรมการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยมี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน หัวหน้าสำนักงานทุกคณะ และหัวหน้างาน เป็นกรรมการ ได้รับทราบโดยทั่วกัน(7.9 – 5.2) เป็นต้น

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล” ไว้ที่ระดับ 7

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

7.9 – 1.1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2552 เป็นไตรมาส

7.9 – 2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดีที่บ่งบอกถึงแผนการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2552 ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย

7.9 – 3.1 แผนกลยุทธ์ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้ ของสำนักงานอธิการบดี

7.9 – 4.1 Strategy map ของสำนักงานอธิการบดี

7.9 – 5.1 โฮมเพจเว็บไซต์ที่แสดงปรัชญา วิสัยทัศน์ ของสำนักงานอธิการบดี

7.9 - 5.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารทั่วไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณ อย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เป้าหมายปี 2552: ระดับ 7

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอกทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้ปฏิบัติตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามแผนการใช้จ่ายเงินให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดี มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยให้ปฏิบัติตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ (8.1-1.1, 8.1-1.2)

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน (8.1-2.1) แผนการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย (8.1-2.2) และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีคณะกรรมการดูแลการใช้จ่ายเงินของสำนักงานอธิการบดีและของมหาวิทยาลัยฯ (8.1-2.3, 8.1-2.4)

3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยใช้การรายงานจากฐานข้อมูลในระบบ MIS (8.1-3.1) และรายงานจากฐานข้อมูลในระบบ GFMS (8.1-3.2)

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำรายงานทางการเงินเป็นประจำทุกเดือน (8.1-4.1, 8.1-4.2)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการใช้ข้อมูลทางการเงินจากสรุปการใช้จ่ายเงินงบประมาณจำแนกเป็นรายเดือน และหมวดรายจ่ายมาวิเคราะห์ตัวบ่งชี้สถานะทางการเงินและความมั่นคงของมหาวิทยาลัย (8.1-5.1, 8.1-5.2)

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน (8.1-6.1) และแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (8.1-6.2, 8.1-6.3) และการส่งรายงานทางการเงินให้สำนักตรวจเงินแผ่นดิน ภูมิภาคที่ 12 เป็นประจำทุกเดือน (8.1-6.4)

7. ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ (8.1-7.1, 8.1-7.2)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบทางการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ” ไว้ที่ระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนองค์เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
3.คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 8.1-1.1 แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปี พ.ศ. 2552
- 8.1-1.2 และแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (เงินงบประมาณและเงินรายได้) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี หน้า (1)-(38)
- 8.1-2.1 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานทรัพย์สินและรายได้
- 8.1-2.2 แผนกลยุทธ์ด้านการเงิน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปี พ.ศ. 2552 หน้า 4-6 และแผนปฏิบัติการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (เงินงบประมาณและเงินรายได้) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี หน้า (1)-(38)
- 8.1-2.3 คำสั่งสำนักงานอธิการบดี ที่ 5/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการใช้เงินและดูแลการใช้เงินของสำนักงานอธิการบดี และคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 313/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรักษาเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- 8.1-2.4 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 734/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการงานทรัพย์สินและรายได้ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- 8.1-3.1 รายงานจากระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลการเงินจากระบบ MIS
- 8.1-3.2 รายงานจากฐานข้อมูลในระบบ GFMS (รายงานการเงินประจำเดือน)
- 8.1-4.1 รายงานการเงินประจำเดือน กรกฎาคม 2552 และเดือน สิงหาคม 2552
- 8.1-4.2 รายงานการรับและการจ่ายเงินตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญฯ พุทธศักราช 2550 มาตรา 170
- 8.1-5.1 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ไตรมาสที่ 1 ถึงไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552
- 8.1-5.2 ตารางแสดงผลการคำนวณต้นทุนผลผลิต
- 8.1-6.1 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ
- 8.1-6.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 348/2550 เรื่อง แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
- 8.1-6.3 หนังสือขออนุญาตเข้าตรวจสอบหน่วยงานบริหารคลังและทรัพย์สิน
- 8.1-6.4 รายงานทางการเงินที่จัดส่งให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 12
- 8.1-7.1 สรุประเบียบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีครั้งที่ 1/2553 และครั้งที่ 2/2553 นำเสนอรายงานทางการเงิน ประจำเดือนตุลาคม 2552 และเดือนธันวาคม 2552
- 8.1-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารการเงินและงบประมาณเงินรายได้ครั้งที่ 2/2552 หน้า 17-18 และหน้า 20-25 และตารางแสดงผลการคำนวณต้นทุนผลผลิต

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้: กระบวนการ

เป้าหมายปี 2552: ระดับ 4

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นภายนอกมหาวิทยาลัย
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดีมีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นแนวทางจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (8.2-1.1)
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย เช่น รายงานการสรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย (8.2-2.1)
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ภายในมหาวิทยาลัย (8.2-3.1) เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์การใช้ห้องประชุม (8.2-3.2, 8.2-3.3)
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย เช่น บันทึกตกลงโครงการความร่วมมือ การจัดการศูนย์นอกมหาวิทยาลัย โดยมีการขอใช้สถานที่กับหน่วยงานอื่น (8.2-4.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยร่วมกัน” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 8.2-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
- 8.2-2.1 รายงานการสรุปผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัย
- 8.2-3.1 แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกัน
- 8.2-3.2 หลักเกณฑ์การใช้ห้องประชุม
- 8.2-3.3 รายงานการใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ การใช้งานพาหนะ และการใช้ห้องประชุม
- 8.2-4.1 บันทึกข้อความตกลงโครงการความร่วมมือ การจัดการศูนย์นอกมหาวิทยาลัย และหนังสือราชการในการขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบันภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดีมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

- สำนักงานอธิการบดีมีการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2549-2552 (9.1-1.1)
- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2552 (9.1-1.2)
- มีการกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ ให้สอดคล้องตามบริบท สถานการณ์และการเปลี่ยนแปลงจากภายนอก (9.1 – 1.3)
- มีการจัดทำแผนการประเมินคุณภาพภายในสำนักงานอธิการบดี (9.1-1.4)
- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2552 (9.1-1.5)
- มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2552 (9.1-1.6)

2. ผู้บริหารสำนักงานอธิการบดีมีบทบาทในการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี (9.1-2.1) ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวจะทำหน้าที่ในการเสนอแนะนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี (9.1-2.2)

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก เช่น

- ใช้มาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. (9.3-3.1) ซึ่งมาตรฐานดังกล่าวครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วนทั้งด้านปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตโดยมาตรฐานตัวบ่งชี้ของ สกอ. ดังกล่าวยังสามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดยหน่วยงานภายนอก เช่น สมศ. ก.พ.ร. ได้(9.3-3.2)

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ ครอบคลุมด้วย

- การพัฒนาและควบคุมคุณภาพ โดยเริ่มต้นตั้งแต่ ระดับภาพรวม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดีเพื่อกำหนด กลยุทธ์ วิสัยทัศน์ของสำนักงานอธิการบดี เพื่อตั้งใจจะออกแบบ / พัฒนา / ปรับปรุง และนำไปใช้งานได้จริง(9.1-4.1) จากนั้นมีการควบคุมคุณภาพโดยการจัดทำแผนปฏิบัติการ โดยให้แต่ละกองในสังกัดสำนักงาน

อธิการบดีจัดทำแผนปฏิบัติราชการแต่ละปีให้ครอบคลุมทุกโครงการ/ กิจกรรม ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติงานและการพัฒนางาน (9.1-4.2) และในการทำแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณถัดไป โดยใช้แผนปฏิบัติงานปีที่ผ่านมาเป็นฐานข้อมูลและพิจารณาทบทวนเพื่อนำมาปรับปรุงพัฒนาต่อไป(9.1-4.3)

- การติดตามคุณภาพ มีการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ / กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติงานของกองต่างๆในสังกัดสำนักงานอธิการบดีปี 2551 (9.1-4.4)

- การประเมินคุณภาพ สำนักงานอธิการบดีมีการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องโดยมีการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสำนักงานอธิการบดี (9.1-4.5)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน เช่น

- มีการนำผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี มาพัฒนาปรับปรุงเพื่อให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้บรรลุปเป้าหมายในการตรวจตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. (9.1-5.1)

- มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้ในการปรับปรุงแผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2552 ของสำนักงานอธิการบดี (9.1-5.2) และคู่มือการปฏิบัติงานของสำนักงานอธิการบดี (9.1-5.3)

6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน ดังนี้

- สำนักงานอธิการบดีมีการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2551 ของหน่วยงานผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานอธิการบดี (9.1-6.1) ซึ่งทุกกองและหน่วยงานต่างๆ รวมไปถึงบุคลากรในสำนักงานอธิการบดีสามารถนำสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพดังกล่าวมาใช้ร่วมกันได้

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 9.1 – 1.1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552ของสำนักงานอธิการบดี
- 9.1 – 1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2552
- 9.1 - 1.3 ตารางกำหนดค่าเป้าหมายในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2552 ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
- 9.1-1.4 แผนการประเมินคุณภาพภายในสำนักงานอธิการบดี ในแผนพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2552
- 9.1-1.5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2552
- 9.1 -1.6 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี
- 9.1 – 2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ของสำนักงานอธิการบดี
- 9.1– 2.2 การกำหนดนโยบายไว้ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา หน้า ที่ 5
- 9.1 – 3.1 ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2552 หน้า 17–80
- 6.1– 3.2 ตารางสรุปตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้านของสำนักงานอธิการบดี ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดีปีการศึกษา 2552
- 9.1-3.3 ตารางเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ของสกอ. สมศ. ก.พ.ร. กับ KPI ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2552
- 9.1 - 4.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดีปีการศึกษา 2552 - 2555
- 9.1- 4.2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 ของสำนักงานอธิการบดี
- 9.1 - 4.3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2552 ของสำนักงานอธิการบดี
- 9.1 - 4.4 รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ / กิจกรรมตามแผนการปฏิบัติงานของสำนักงานอธิการบดีปี 2552

9.1- 4.5 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี

9.1 – 5.1 สรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี

9.1 – 5.2 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2552

9.1 – 5.3 คู่มือปฏิบัติงานของสำนักงานอธิการบดี

9.1 - 6.1 Print Out จากเว็บไซต์ของสำนักงานอธิการบดีส่วนที่แสดงถึงการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เป้าหมายปีที่ 2552 : ระดับ 5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดี มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาด้วยการกำหนดเป็นหัวข้อให้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปี

2552 (9.2 – 1.1)พร้อมจัดส่งนักศึกษาเข้ารับการอบรมการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา (9.2-1.2)

2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา อาทิรูปแบบการเขียนโครงการจัดกิจกรรมของนักศึกษา (9.2 – 2.1) โดยมีการจัดระบบให้ทุกกิจกรรม หรือโครงการของนักศึกษามีการประกันคุณภาพด้วยการมีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดกิจกรรม และมีการวัดผลประเมินผลแล้วรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรม (9.2 – 2.2)

3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ด้วยการจัดสรรงบประมาณให้นักศึกษา ดำเนินการจัดทำโครงการตามที่คณะกรรมการสภานักศึกษาพิจารณาอนุมัติ (9.2 – 3.1)

4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรม ด้วยการเสนอโครงการ กิจกรรม ต่อมหาวิทยาลัย (9.2 – 4.1) และรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา และอธิการบดี (9.2 – 4.2)

5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน ด้วยการลงนามข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา ในภูมิภาคตะวันตก (9.2-5.1)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมาย “ตัวชี้วัดที่ 9.2 : มีระบบและกลไก การให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 9.2 – 1.1 แผนปฏิบัติการและกำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาในปี 2552
- 9.2 – 1.2 กำหนดการอบรมการประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.2 – 2.1 เอกสารการอบรมการเขียนโครงการ
- 9.2 – 2.2 โครงการขององค์การนักศึกษา
- 9.2 – 3.1 บันทึกข้อความรายงานผลการเสนอโครงการของสภานักศึกษา

- 9.2 – 4.1 แบบประเมินกิจกรรมและโครงการที่ได้รับการปรับปรุง
- 9.2 – 4.2 แบบรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรม
- 9.2 - 5.1 หนังสือข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
ของนักศึกษาในภูมิภาคตะวันตก

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เป้าหมายปี 2552 : ระดับ 5

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักงานอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนักงาน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2552 สำนักงานอธิการบดี มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักงานอธิการบดีอย่างต่อเนื่อง ได้แก่
 - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี (9.3 – 1.1)
 - มีแผนประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2552 (9.3 – 1.2)

- มีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2552 (9.3 – 1.3)

- มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) อย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548-2551 (9.3 – 1.4)

- มีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวบ่งชี้ที่กำหนดให้สอดคล้องกับบริบท สภาพจริง และการเปลี่ยนแปลงขององค์กร(9.3 – 1.5)

- มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี (9.3 – 1.6)

- มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในกองกลาง โดยกรรมการประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย(9.3 – 1.7)

2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี เช่น

- การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ตามที่อธิบายในคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 (9.3 – 2.1)

- มีการประชุมผู้บริหารสำนักงานอธิการบดีเพื่อติดตาม พัฒนา ปรับปรุง ผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ (9.3 – 2.2)

3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภายในเวลาที่กำหนด (9.3 – 3.1)

4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง เช่น

- มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. มาปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานโดยจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ ทำให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น(9.3 -4.1)(9.3 – 4.2)

- มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในตามเกณฑ์มาตรฐานของสกอ. ไปปรับปรุง แผนปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานอธิการบดี ในปีการศึกษา 2553 (9.1 – 4.3)

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวชี้วัดที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสำนักงานอธิการบดี
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 9.3 – 1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
- 9.3 – 1.2 แผนประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดีประจำปีการศึกษา 2552
- 9.3 – 1.3 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2552
- 9.3 – 1.4 รายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2548 -2551
- 9.3 – 1.5 ตารางแสดงการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวบ่งชี้ในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ในหนังสือคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดีปีการศึกษา 2552
- 9.3 – 1.6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี
- 9.3 – 1.7 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี
- 9.3 – 2.1 คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ที่แสดงระบบและกลไกการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
- 9.3 - 2.2 รายงานสรุปผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดีเสนอต่อผู้บริหาร
- 9.3 – 3.1 หนังสือนำส่งและ รายงานการประเมินตนเอง(SAR) ประจำปีการศึกษา 2552 ที่ส่งให้งานมาตรฐานและประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยตามกำหนดเวลา
- 9.3 - 4.1 รายงานสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานอธิการบดี
- 9.3 - 4.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2552
- 9.3 - 4.3 แผนปฏิบัติราชการประจำปี2553 ของสำนักงานอธิการบดี

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

ตารางที่ ๑. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.
ประเภทสถาบัน เน้นเฉพาะผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
องค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ระดับ 5 85%	ผ่านระดับ 5 86.67 %	3 คะแนน 2 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1			2.50 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 7 ระดับ 4	ผ่านระดับ 6 ผ่านระดับ 4	1 คะแนน 3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			2.00 คะแนน
องค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 4 ระดับ 2 ระดับ 4 มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก ระดับ 4 มีการดำเนินการอย่างน้อย 2 ข้อแรก ระดับ 4 ระดับ 4 ระดับ 7	ผ่านระดับ 3 ผ่านระดับ 3 ผ่านระดับ 4 ผ่านระดับ 3 ผ่านระดับ 4 ผ่านระดับ 4 ผ่านระดับ 4	3 คะแนน 2 คะแนน 2 คะแนน 3 คะแนน 2 คะแนน 3 คะแนน 2 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7			2.42 คะแนน
องค์ประกอบที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 7 ระดับ 4	ผ่านระดับ 7 ผ่านระดับ 4	3 คะแนน 3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8			3.00 คะแนน

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
องค์ประกอบที่ 9 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 5 ระดับ 5 ระดับ 4	ผ่านระดับ 5 ผ่านระดับ 2 ผ่านระดับ 4	3 คะแนน 2 คะแนน 3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9			2.67 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ			2.50 คะแนน

ตารางที่ ๒. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มาตรฐานการ อุดมศึกษา	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)
มาตรฐานที่ 2 ก			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	85%	86.67%	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 4	ผ่านระดับ 3	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	ผ่านระดับ 3	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 5	ผ่านระดับ 4	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	ผ่านระดับ 7	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 5	ผ่านระดับ 5	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 5	ผ่านระดับ 2	2 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ก			2.61 คะแนน
มาตรฐานที่ 2 ข			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 7	ผ่านระดับ 6	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	ผ่านระดับ 4	3 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 2 ข			2.00 คะแนน
มาตรฐานที่ 3			
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 2	ผ่านระดับ 3	2 คะแนน
เฉลี่ยคะแนน มาตรฐานที่ 3			2.00 คะแนน
เฉลี่ยคะแนนรวมทุก ตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน			2.50 คะแนน

จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

จากผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2552 ดังที่ได้รายงานไว้ในผลการดำเนินงานและผลการประกันคุณภาพฯ ใน 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ
2. กิจกรรมการพัฒนานิสิต / นักศึกษา
3. การบริหารและการจัดการ
4. การเงินและงบประมาณ
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สามารถสรุป จุดแข็ง จุดอ่อน และแนวทางเสริมเพื่อการพัฒนาในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง

1. มีคณะกรรมการจัดทำและพัฒนากลยุทธ์ ทำหน้าที่กำหนดกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ แผนดำเนินการ และแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย
2. มีการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้
3. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการตลอดปี
4. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมาย กับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

จุดอ่อน

1. การกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานในแต่ละแผนยังไม่ชัดเจน ทำให้บรรลุความสำเร็จได้ยาก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต/นักศึกษา

จุดแข็ง

1. จัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
2. จัดและส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมครบทุกด้าน

จุดอ่อน

1. มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่มีอายุการใช้งานมานานและมีจำนวนไม่เพียงพอต่อการใช้งาน
2. นักศึกษาไม่เข้าร่วมโดยสมัครใจ ทำให้โครงการไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์

เท่าที่ต้องการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง

1. มีกระบวนการบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบการทำงานได้
2. มีการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานให้ได้รับความรู้และสนับสนุนให้ก้าวไปสู่ความสำเร็จในสายอาชีพ

จุดอ่อน

1. ขาดกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร
2. ขาดการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่างๆ ได้มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของสำนักงานอธิการบดีน้อยเกินไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง

1. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
2. มีหน่วยตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

จุดอ่อน

1. ยังขาดที่ปรึกษาจากภาคประชาชน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดแข็ง

1. มีระบบและกลไกประกันคุณภาพที่ได้รับการพัฒนามาอย่างต่อเนื่อง
2. มีการนำระบบประกันคุณภาพลงสู่กิจกรรมนักศึกษา

จุดอ่อน

1. ขาดการมีส่วนร่วมของนักศึกษากับการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี
2. ยังไม่มีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี

สรุปภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี

ผลการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีอยู่ในระดับดี หากจำแนกตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสำนักงานอธิการบดี ตลอดจนจัดให้มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร องค์ประกอบที่ 9 เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

แนวทางการพัฒนา

1. ควรจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
2. ควรเปิดช่องทางที่จะนำความคิดเห็นจากภาคประชาชนไปประกอบการบริหารจัดการ และจัดการศึกษา
3. ควรจัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานทุกหน่วยงานย่อย เพื่อวางแผนคุณภาพการบริหารจัดการและการบริการแก่นักศึกษา

แบบสำรวจข้อมูลพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2552 (การรายงานข้อมูลให้รายงานในรอบปีการศึกษา ยกเว้นเฉพาะที่ระบุไว้รอบปีงบประมาณ โดยแยกรายงานระดับกลุ่มสาขาตามนิยามของ สมศ.¹ และภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี)

รายการ	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ PI
องค์ประกอบที่ 1 (ใช้รอบปีงบประมาณ) • จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณทั้งหมด	18	สกอ. 1.2
• จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่ยังบรรลุ เป้าหมาย	16	สกอ. 1.2
องค์ประกอบที่ 3 • ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	(ค่าเฉลี่ย 1-5)	สกอ. 3.1
• จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษาแยกตามประเภท กิจกรรม		สกอ. 3.2
- จำนวนกิจกรรมวิชาการ	4โครงการ/ กิจกรรม	สกอ. 3.2
- จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	2โครงการ/ กิจกรรม	สกอ. 3.2
- จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษา สิ่งแวดล้อม	4โครงการ/ กิจกรรม)	สกอ. 3.2
- จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	3โครงการ/ กิจกรรม	สกอ. 3.2
- จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	4โครงการ/ กิจกรรม	สกอ. 3.2
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	289,377,800บาท	สกอ.4.3
องค์ประกอบที่ 7 • จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	60 คน	สกอ. 7.4
• จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับ การพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	(คน)	สกอ. 7.4
- ในประเทศ	50 คน	สกอ. 7.4

รายการ	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง สำหรับ PI
- ต่างประเทศ	(คน)	สกอ. 7.4
องค์ประกอบที่ 8 ใช้รอบปีงบประมาณ 2552		
• รายรับทั้งหมดของสำนักงานอธิการบดี (ปีงบประมาณ 2552)	(บาท)	สกอ.8.1
• รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	(บาท)	สกอ.8.1
• ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสำนักงานอธิการบดีโดยไม่รวม ครุภัณฑ์ อาคารสถานที่และที่ดิน		
- ปีงบประมาณ 2552	บาท	สกอ.8.1
- ปีการศึกษา	บาท	สกอ.8.1
• ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่และที่ดิน (ปีงบประมาณ 2552)	บาท	สกอ.8.1
• ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท)	สกอ.8.1
• เงินเหลือจ่ายสุทธิ(ปีงบประมาณ 2552)	(บาท)	สกอ.8.1
• สินทรัพย์ถาวร(ปีงบประมาณ 2552)	(บาท)	สกอ.8.1
องค์ประกอบที่ 9		
• ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับของ สกอ.	2.50 คะแนน	สกอ. 9.3

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

1. รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชำนาญ	งามสมบัติ	ประธานกรรมการ
2. นายสะอาด	เข็มสีดา	กรรมการ
3. นางนั้บรรณ	เอมณุกุลกิจ	กรรมการ
4. นางสมพร	พิริยะสุขถาวร	กรรมการ
5. นางอารีย์	เสริมทรัพย์	กรรมการ
6. นางภควัน	จันทนเสวี	กรรมการ
7. นางสาวทิพย์วรรณ	ทองสัมฤทธิ์	กรรมการ
8. นางกอบกาญจน์	ศิริชนาวงศ์	กรรมการ
9. นางสาวสีนวล	ไทย์ยานนท์	กรรมการและเลขานุการ
10. นางสาวน้ำฝน	กะเปราะน้อย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2. รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชำนาญ	งามสมบัติ	ประธานกรรมการ
2. นายสะอาด	เข็มสีดา	กรรมการ
3. นางนั้บรรณ	เอมณุกุลกิจ	กรรมการ
4. นางสมพร	พิริยะสุขถาวร	กรรมการ
5. นางอารีย์	เสริมทรัพย์	กรรมการ
6. นางภควัน	จันทนเสวี	กรรมการ
7. นางสาวทิพย์วรรณ	ทองสัมฤทธิ์	กรรมการ
8. นางกอบกาญจน์	ศิริชนาวงศ์	กรรมการ
9. นางสาวพจนา	โพธิสุวรรณ	กรรมการ
10. นางสาวอรทัย	ชูเจริญ	กรรมการ
11. นางสาวพิศมัย	มงกุฎ	กรรมการ
12. นางสาวศิริ	แจ่มฉายา	กรรมการ

13. นางสาวพยอม	เกิดสมบัติ	กรรมการ
14. นางสาวชนิษา	พุ่มสมบัติ	กรรมการ
15. นางสาวอภิญญา	แจ่มใส	กรรมการ
16. นางสาวธนพร	เกษศรี	กรรมการ
17. นางสาวกรกนกรัตน์	พุดเกิด	กรรมการ
18. นางสาวนิสา	ดีแก้ว	กรรมการ
19. นางสาวปิยนุช	แก้วมุกดา	กรรมการ
20. นางสาวเพียงใจ	เรืองชัย	กรรมการ
21. นางสาวสุภาวดี	เนียมหอม	กรรมการ
22. นางสถาพร	บุญหมั่น	กรรมการ
23.นางสาวรัฐกาญจน์	วิโนทัย	กรรมการ
24. นางสาวอัญธิกา	ถาวรเวช	กรรมการ
25. นางสาวสุนันทา	รักษาราชกูร์	กรรมการ
26. นางอาณา	เข้มสีดา	กรรมการ
27. นางสาวสุชาดา	วงกรอบ	กรรมการ
28. นายธีรวัฒน์	เสนะโห	กรรมการ
29. นายอภิวัฒน์	พานทอง	กรรมการ
30. นางสาวยุวดี	แสงส่งกลิ่น	กรรมการ
31. นายกิตติภพ	รักษาราชกูร์	กรรมการ
32. นางสาวลัดดา	อินทราพงษ์	กรรมการ
33. นายสุเมธ	กรองกำธร	กรรมการ
34. นายอำนาจ	อนันพิทักษ์	กรรมการ
35. นายวิณพงษ์	วงศ์พานิช	กรรมการ
36. นางสาวธิดา	สุกสี	กรรมการ
37. นางสาวสายชล	รอดพื่น	กรรมการ
38. นางสาวน้ำฝน	กะเปราะน้อย	กรรมการและเลขานุการ