



# รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report)

ของ

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)  
วันที่รายงาน 20 สิงหาคม พ.ศ. 2551

## คำนำ

รายงานการประเมิน ตนเองของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จัดทำขึ้นโดย มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา อันนำไปสู่การปรับปรุง ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานและประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2550 (1 มิถุนายน 2550 – 31 พฤษภาคม 2551)

รายงานฉบับนี้ได้แบ่งสาระออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 เป็นสภาพ ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย ส่วนที่ 2 เป็นรายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองของ สำนักงานอธิการบดี เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 26 ตัวบ่งชี้ ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ .สรุปเป็น จุด แข็ง จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

ผลการประเมินจะช่วย ส่งเสริมให้สำนักงานอธิการบดีได้พัฒนาคุณภาพ การดำเนินงาน และมีความพร้อมต่อการควบคุมคุณภาพของกา รจัดบริการทางการศึกษาให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ ของสังคมต่อไป

(รองศาสตราจารย์ชัยยศ ชีระเดชพงศ์)  
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	(ก)
สารบัญ	(ข)
ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักงานอธิการบดี	1
- ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน	1
- ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน	2
- โครงสร้างการบริหารงาน	3
- บุคลากรของสำนักงาน	4
- งบประมาณ	4
- สิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนการเรียนรู้	4
- สิ่งปลูกสร้าง	5
- ระบบประกันคุณภาพการศึกษา	5
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ	7
- องค์ประกอบที่ 1	7
- องค์ประกอบที่ 2	11
- องค์ประกอบที่ 3	23
- องค์ประกอบที่ 7	28
- องค์ประกอบที่ 8	46
- องค์ประกอบที่ 9	51
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ ของ สกอ.	57
- ตารางที่ ส 1 ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	57
- ตารางที่ ส 2 ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.	59
- จุดแข็ง จุดอ่อนและแนวทางพัฒนา	61
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	65
- รายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน	66
- รายชื่อคณะกรรมการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี	67
- ข้อมูลพื้นฐาน	68

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของสำนักงานอธิการบดี

### 1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางการบริการและบริหารของมหาวิทยาลัย จึงเป็นหน่วยงานที่จำเป็นต้องมีการประสานงานกับบุคลากรในทุกฝ่ายในทุกหน่วยของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร คณาจารย์ พนักงาน คนงาน นักศึกษา และผู้มาติดต่อจากภายนอกเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นควบคู่กับสถาบันมาโดยตลอด ตั้งแต่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรียังเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูจนกลายมาเป็นวิทยาลัยครู, สถาบันราชภัฏเพชรบุรี และมหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี ตามลำดับ

แต่เดิมสำนักงานอธิการบดี เป็นเพียง “ฝ่ายธุรการ” ของโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรี ต่อมาปี พ.ศ. 2502 โรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีได้เปลี่ยนมาเป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรี “ฝ่ายธุรการ” จึงเปลี่ยนเป็น “สำนักงานอธิการ”

ในปี พ.ศ. 2538 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ .ศ. 2538 วิทยาลัยครูเพชรบุรี ได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันราชภัฏเพชรบุรี สำนักงานอธิการจึงเปลี่ยนเป็น “สำนักงานอธิการบดี” และ พ.ศ. 2542 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศการแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏฉบับใหม่ ทำให้สำนักงานอธิการบดีมีภาระหน้าที่และงานออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอำนวยการ , กลุ่มการเงินและพัสดุ, กลุ่มงานบริการ และกลุ่มอาคารสถานที่และรักษาความปลอดภัย

จากนั้นเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2547 ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. 2547 มีผลทำให้สถาบันราชภัฏเพชรบุรี ปรับเปลี่ยนเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี” ส่งผลให้สำนักงานอธิการบดี เป็น หน่วยงานกลางในการบริหารจัดการของสถาบัน ราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งมีสถานภาพเป็นองค์กรที่มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบเพิ่มขึ้น

ถึงแม้ว่าสำนักงานอธิการบดี จะมีการเปลี่ยนชื่อและจัดระบบโครงสร้างหน่วยงานให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้นก็ตาม สำนักงานอธิการบดีก็ยังคงเป็นหน่วยงานกลางในการทำหน้าที่บริการประสานงาน สนับสนุนงานบริหารและสนับสนุนงานวิชาการในทุกๆ ด้านให้มีคุณภาพเพื่อความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยสืบไป

### 2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน

#### 2.1 ปณิธาน :

สำนักงานอธิการบดี มีจุดมุ่งหมายหลักในงานบริการให้มีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการจัดเตรียมและพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถและมีคุณธรรมในการปฏิบัติงานทุกภารกิจ

## 2.2 วิสัยทัศน์ :

มุ่งมั่นพัฒนากระบวนการบริการอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้ผู้มารับบริการบังเกิดความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง

## 2.3 พันธกิจ :

เป็นศูนย์กลางการบริหารจัดการ ประสานงานวิชาการ และอำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

## 2.4 วัตถุประสงค์ :

เพื่อพัฒนาระบบงานให้มีความพร้อมในการให้บริการ โดยการพัฒนาบุคลากรและพัฒนาเทคโนโลยี ให้มีความพร้อมที่จะให้บริการได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

## 2.5 ภารกิจ :

สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานสนับสนุนให้เกิดกระบวนการบริหารจัดการในหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เสริมสร้างคุณภาพการบริการ การอนามัยและสุขภาพ การสวัสดิการ ความปลอดภัย สภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ ภายในสถาบันให้สะอาดร่มรื่น จัดระบบเครือข่าย การปฏิบัติงานที่สอดคล้องทั้งเชิงรับเชิงรุก เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้เกิดแก่สถาบัน ซึ่งสามารถวิเคราะห์หน้าที่และความรับผิดชอบโดยสังเขป เช่น การรับผิดชอบในงานเลขานุการของอธิการบดีและรองอธิการบดี อำนวยความสะดวกและประสานงานกับหน่วยงานหรือส่วนราชการต่าง ๆ ร่างและได้ตอบหนังสือราชการ จัดพิมพ์เอกสารงานธุรการ งานพัสดุ งานการเงิน งานยานพาหนะ งานอาคารสถานที่ งานสวัสดิการ งานประชาสัมพันธ์ และงานอื่น ๆ ที่ไม่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใดโดยเฉพาะ สามารถสรุปบทบาทหน้าที่ของสำนักงานอธิการบดีได้ดังนี้

1. ดำเนินงานสนับสนุนงานบริหารในทุก ๆ ด้าน เช่น ดำเนินการจัดการประชุมต่าง ๆ ได้แก่ การประชุมอาจารย์ การประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี การประชุมรองอธิการบดี และการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

2. จัดสรรงบประมาณและอุปกรณ์ต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ให้เกิดความคล่องตัวและพร้อมบริการจัดการในสำนักงานอธิการบดี

3. ประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยในด้านการบริการและสนับสนุนงานวิชาการโดยใช้สื่อผสม เช่น เอกสารประชาสัมพันธ์ ป้ายประกาศ เสียงตามสาย เป็นต้น

4. ดูแลอาคารสถานที่ การออกแบบ ก่อสร้างอาคาร ปรับปรุงบริเวณสิ่งแวดล้อม และภูมิทัศน์ให้เกิดความสะอาด สวยงาม และร่มรื่น

5. ประสานงานกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์ และร่วมดำเนินการ

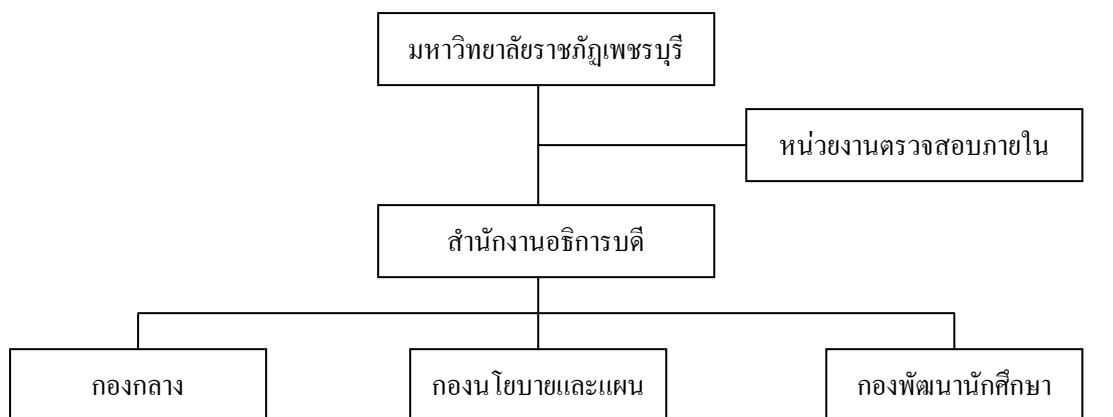
6. อำนวยความสะดวกในด้านสวัสดิการ และความปลอดภัยให้แก่บุคลากรภายใน มหาวิทยาลัย เช่น ด้านยานพาหนะ ด้านการจราจร ด้านความปลอดภัย ด้านเวชภัณฑ์ ฯลฯ

7. ดำเนินการในการสนับสนุนงานพัฒนาบุคลากร เช่น การเบิกจ่ายการไปราชการ การทำสัญญาไปศึกษาต่อ การส่งเอกสารขอความดีความชอบ การขอผลงานทางวิชาการ ฯลฯ

8. งานอื่น ๆ ตามที่อธิการบดีและรองอธิการบดีมอบหมาย

9. จัดให้มีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งระบบ การตรวจสอบภายใน

### 3. โครงสร้างการบริหารงาน



- งานบริหารทั่วไป
- งานบริหารงานบุคคล
- งานบริหารคลังและทรัพย์สิน
- งานบริหารพัสดุ อาคารสถานที่ และสาธารณูปโภค
- งานประชุมและการประชาสัมพันธ์

- งานบริหารทั่วไป
- งานนโยบายและยุทธศาสตร์
- งานวิเทศสัมพันธ์

- งานบริหารทั่วไป
- งานกิจการนักศึกษา
- งานบริการและสวัสดิการ

## 4. บุคลากรของสำนักงานอธิการบดี

บุคลากรของสำนักงาน	จำนวน (คน)
1.1 อาจารย์	4
1.2 ข้าราชการพลเรือน	10
1.3 ลูกจ้างประจำ	16
1.4 ลูกจ้างชั่วคราว	59
<b>รวม</b>	<b>89</b>

## 5. งบประมาณ

รายการ	จำนวน ล้านบาท)
งบประมาณที่ได้รับสนับสนุน	
- เงินนอกงบประมาณ	134,496,800
- เงินงบประมาณแผ่นดิน	5,316,200

## 6. สิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้

ยานพาหนะ	จำนวน (คัน)
2.1 รถตู้ (12 ที่นั่ง)	1
2.2 รถยนต์ (4 ที่นั่ง)	1
2.3 รถกระบะ (บรรทุก)	1
2.4 รถยนต์โดยสาร 28 ที่นั่ง	1
2.5 รถยนต์โดยสาร 45 ที่นั่ง	1
2.6 รถยนต์ 32 ที่นั่ง	1
2.7 รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ	1
2.8 รถยนต์บรรทุก (ส่วนบุคคล)	-
<b>รวม</b>	<b>7</b>

## 7. สิ่งปลูกสร้าง

สิ่งปลูกสร้างที่รับผิดชอบ	จำนวน (หลัง)
3.1 อาคารเรียน (อาคาร 5, อาคาร 11, อาคาร 14)	3
3.2 บ้านพักบุคลากรของมหาวิทยาลัย	111
3.3 บ้านพักรับรอง	2
3.4 อาคารชุดที่พักอาจารย์	1
3.5 อาคารบริการ	
- หอประชุม	1
- ห้องน้ำกลาง	3
<b>รวม</b>	<b>121</b>

## 8. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้กำหนดนโยบายและแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2548-2552 หนึ่งในนโยบายฯ คือ การประกันคุณภาพการศึกษา ดังนั้นสำนักงานอธิการบดีจึงได้กำหนดนโยบายดังนี้

- บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีต้องมีความพร้อมและให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษา
- สำนักงานอธิการบดีมีระบบส่งเสริมคุณภาพและควบคุมคุณภาพในการจัดบริการทางการศึกษาให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม
- สำนักงานอธิการบดีจะต้องมีความพร้อมในการตรวจสอบโดยการประเมินตนเองและเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
- นำผลการประเมินมาปรับปรุงงานประกันคุณภาพการศึกษาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

### 8.1 มาตรการ

- เสริมสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงาน
- จัดให้มีกลไกที่จะกระตุ้นบุคลากรให้มีความตื่นตัวและพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
- สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการพัฒนาบุคลากร โดยจัดความสำคัญไว้ในลำดับ ต้น ๆ
- จัดสวัสดิการขั้นพื้นฐานให้กับบุคลากรของสำนักงานอย่างเหมาะสม เพียงพอและเป็นธรรม
- จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงานทั้งระยะสั้นและระยะยาว ให้สอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัย



6. พัฒนาระบบการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบให้ดีขึ้น
7. จัดให้มีระบบการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน
8. เตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก

## 8.2 แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกิจกรรมหรือการปฏิบัติที่จะต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบตามแผนที่กำหนดไว้ มีการติดตามผล การตรวจสอบ และการประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้คุณภาพของการศึกษาตามที่กำหนด สำนักงานอธิการบดีจึงได้ให้มีแนวทางดำเนินการดังนี้

1. กำหนดนโยบายคุณภาพและแนวทางการดำเนินการ พร้อมจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
2. สร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกระดับเห็นความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา
3. จัดประชุม อบรม สัมมนาบุคลากรให้มีความรู้และความเข้าใจระบบ กระบวนการ และขั้นตอนการประกันคุณภาพการศึกษา
4. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
5. กำหนดให้มีการตรวจสอบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
6. เตรียมการเพื่อเข้ารับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
7. ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน

## ส่วนที่ 2

### ผลการดำเนินงานและผลการประเมินคุณภาพ

## เทียบกับเกณฑ์และเทียบกับเป้าหมายในรอบปีปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 1      **ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ**

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1**      :      มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

**ชนิดของตัวบ่งชี้**      :      กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน**      :      ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปี ให้สอดคล้องกัน และกันและสอดคล้องกับการกิจหลักของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละ ตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานเป้าประสงค์ เป้าหมายกับ ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการ ดำเนินงาน อย่างต่อ เนื่อง

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีงบประมาณ 2550 สถาบันมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน (1.1 – 1) และประชุมทบทวนปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน (1.1 – 2) แล้วพิมพ์เผยแพร่ในกลุ่มมือสำนักงานแจกให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบทั่วกัน (1.1 – 3)
2. มีคณะกรรมการจัดทำและพัฒนากลยุทธ์ แล้วนำมาจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงาน ประจำปีของสำนักงาน (1.1 – 4)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จ (1.1 – 5)
4. มีการดำเนินการตามแผนในด้านบริการ / การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (1.1 – 6)
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ และรายงานผลการประเมินภายในต่อผู้อำนวยการ (1.1 – 7)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมาย “ตัวบ่งชี้ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 1.1 – 1 คู่มือประกันคุณภาพ ปี 2549- 2552 หน้า 2
- 1.1 – 2 รายงานการประชุมผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี
- 1.1 – 3 คู่มือสำนักงานอธิการบดี
- 1.1 – 4 แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติงาน หน้า 14 – 19
- 1.1 – 5 คู่มือประกันคุณภาพ หน้า 9 – 17
- 1.1 – 6 สรุปผลการดำเนินงานตามแผนในปี 25450 และผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ
- 1.1 – 7 รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลตามตัวบ่งชี้

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 :** ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

**ชนิดตัวบ่งชี้ :** ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2550 ได้ดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด 33 โครงการ คิดเป็น 100%

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด” ไว้ที่ร้อยละ 85

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 1.2 – 1 แผนปฏิบัติงานโครงการ/ กิจกรรม ปีการศึกษา 2550
- 1.2 – 2 สรุปผลดำเนินงาน ปีงบประมาณ 2550

#### องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 :** จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 - 9.99 % และ -6 - (-9.99) % ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) -5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 23.64 คิดเป็น 27.33% ของเกณฑ์มาตรฐาน

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ” ไว้ที่ -10% ถึง +10% ตามเกณฑ์ สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 2.4-1 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา FTES ประจำปี 2550 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
จำแนกตามคณะและประเภทนักศึกษา
- 2.4-2 ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.5:** สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ต่ออาจารย์ประจำ

**ชนิดของตัวบ่งชี้ :** ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์การประเมิน :** เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 - 19 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 20 – 29 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่าง ร้อยละ 20-29 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 <b>หรือ</b> 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่า หรือ เท่ากับร้อยละ 30 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำคิดเป็นจำนวนอาจารย์ประจำ ทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ร้อยละ 7.25 และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าร้อยละ 20.29

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.5: สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ” ไว้ที่อาจารย์ประจำวุฒิปริญญาเอก  $\geq 20\%$  และอาจารย์ประจำวุฒิปริญญาตรี  $\leq 5\%$

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

2.5 – 1 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำนวนแยกตามวุฒิปริญญาเอก, โท, ตรี

2.5 – 2 รายชื่ออาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.6** : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ปัจจัยนำเข้า

**เกณฑ์การประเมิน** : เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่าง ร้อยละ 1 – 39 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 – 59 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 40 – 59 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป น้อยกว่าร้อยละ 10	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ คิดเป็น รวมผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. ร้อยละ 28.99 และผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป ร้อยละ 1.09

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 : สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ” ไว้ที่ รวมผู้ดำรงตำแหน่ง ผศ. รศ. และ ศ.  $\geq 40\%$  ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไป  $\geq 10\%$

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

2.6 – 1 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด จำแนกตามตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

2.6 – 2 รายชื่ออาจารย์จำแนกตามคณะ





**ตัวบ่งชี้ที่ 2.7** : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : **ระดับ**

1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
5. มีการดำเนินการวางแผน ชงกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิด จรรยาบรรณวิชาชีพ

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้กำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์เป็นลายลักษณ์อักษรปรากฏอยู่ในข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยจรรยาบรรณข้าราชการ พนักงานราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2550 (2.7 – 1)
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณตาม ข้อ 11 หน้า 3 ด้วยการจัด โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย (2.7 – 2) โครงการศึกษาดูงาน (2.7 – 3)
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ตามข้อ 10 หน้า 3 ด้วยการติดตามการปฏิบัติหน้าที่ตาม ตารางการอยู่เวรยามนอกเวลาราชการและวันหยุดต่างๆ (2.7 – 4) และให้มีการรายงานภาระการปฏิบัติงานของอาจารย์เป็นประจำทุกปี (2.7–5)

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 : มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 2.7 – 1 ข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ว่าด้วย จรรยาบรรณข้าราชการ

- 2.7 – 2 โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย  
 2.7 – 3 โครงการศึกษาคูงาน  
 2.7 – 4 บันทึกการปฏิบัติหน้าที่ตามตารางการอยู่เวรยาม  
 2.7 – 5 ตัวอย่างแบบบันทึกภาระงานของอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2550

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.9** : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพ  
 อีกระภายใน 1 ปี

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอีกระภายใน 1 ปี เท่ากับ 71.40 %

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอีกระภายใน 1 ปี” ไว้ที่ร้อยละ 70

#### การประเมินตนเอง

คะแนนเองเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

**รายการหลักฐาน**

2.9- 1 ตารางสรุปรายงานสภาพการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

**ตัวบ่งชี้ที่ 2.10** : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์เท่ากับ 60.60%

**การบรรลุเป้าหมาย**

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.10 : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์” ไว้ที่ 75%

**การประเมินตนเอง**

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

**รายการหลักฐาน**

2.10 - 1 ตารางสรุปรายงานสภาพการมีงานทำของบัณฑิต ปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 -2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 - 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 3.88

การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 : ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต” ไว้ที่  $\geq 3.5$

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

2.11- 1 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 2.12 : ร้อยละของนักศึกษาป. จุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมินเฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
---------	---------	---------

ร้อยละ 0.003 - ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 - ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า ที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือ วิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2
-----------------------------	-----------------------------	--

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรมและด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติจำนวน 19 คนคิดเป็นร้อยละ 0.010

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของตัวบ่งชี้ที่ 2.12 โดยกำหนดร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ  $\geq 0.030\%$

#### การประเมินตนเอง

คะแนนองค์เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 2.12-1 รายชื่อผู้รับรางวัล
- 2.12-2 จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2550

### องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 4 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2550 มีผลงานผ่านระดับ 8 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1 ในช่วงปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ ตามรายงานผลการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (3.1 – 1)
  2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น การให้บริการระบบอินเทอร์เน็ต (3.1 – 2)
  3. มีการจัดการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา เช่น มีหอพักนักศึกษาชายและหญิง ที่ให้ความปลอดภัยและสะดวกต่อการมาเรียน (3.1 – 3)
  4. มีการจัดบริการด้านการแนะแนวและการให้คำปรึกษา เช่น
    - 4.1 การให้บริการคำปรึกษาเป็นรายบุคคล (3.1 – 4)
  5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า เช่น
    - ประกาศนุกฎีการศึกษา (3.1 – 5)
    - ประกาศจัดหางาน (3.1 – 6)
- ไว้ที่ป้ายประกาศองพัฒนานักศึกษาและนำลงในตอนขงใหญ่
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา เช่น

- โครงการอบรมอาชีพพระยะสั้น (3.1 – 7)

7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการ 5 เรื่องข้างต้นในปีการศึกษา 2550 คือ สรุปผลการประเมินความคิดเห็นของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของกองพัฒนานักศึกษา (3.1 – 8)

8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาในเรื่อง กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาด้วยการกรอกข้อมูลผ่านระบบ e-studentloan (3.1 – 9)

**การบรรลุเป้าหมาย**

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมาย “ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า” ไว้ที่ระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

**การประเมินตนเอง**

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

**รายการหลักฐาน**

- 3.1 – 1 สรุปผลการสำรวจความต้องการของนักศึกษาปีที่ 1
- 3.1 – 2 เอกสารการให้บริการระบบอินเทอร์เน็ต
- 3.1 – 3 ใบสมัครเป็นนักศึกษาหอพัก
- 3.1 – 4 เอกสารการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคล
- 3.1 – 5 ประกาศนียบัตรผู้เรียนในคอนซังใหญ่
- 3.1 – 6 บริการจัดหางานในคอนซังใหญ่และแบบแจ้งความต้องการนักศึกษาทำงานพิเศษ
- 3.1 – 7 โครงการอบรมอาชีพพระยะสั้น “การทำกระเป๋าเอนกประสงค์”
- 3.1 – 8 สรุปผลการประเมินความคิดเห็นของผู้รับบริการที่มีต่อการให้บริการของกองพัฒนานักศึกษา
- 3.1 – 9 ประกาศขั้นตอนการทำงาน e-studentloan ในคอนซังใหญ่

**ตัวบ่งชี้ที่ 3.2** : มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

2. มีการส่งเสริมให้กองพัฒนานักศึกษาและองค์กรนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุกประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้

- กิจกรรมวิชาการ
- กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม
- กิจกรรมนันทนาการ

- กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการ หรือกิจกรรมทั้งที่จัดโดย กองพัฒนา  
นักศึกษา และองค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีงบประมาณ 2550 มีผลการดำเนินงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยกำหนด  
เป็นแผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2550 (3.2 - 1) และปฏิทินงานกิจกรรมนักศึกษา
2. มีการส่งเสริมให้กองพัฒนานักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษานักศึกษาใน 5 ประเภท ดังนี้
  - 2.1 กิจกรรมวิชาการ เช่น การสัมมนาผู้นำนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี  
(3.2 - 2)
  - 2.2 กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ เช่น กิจกรรมกีฬาระหว่างคณะ “ดอนขังใหญ่  
เกมส์” (3.2 - 3)
  - 2.3 กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีสิ่งแวดล้อม เช่น กิจกรรม 5ส และ กิจกรรมบริจาค  
โลหิต (3.2 - 4)
  - 2.4 กิจกรรมนันทนาการ เช่น กิจกรรมเปิดโลกชมรม (3.2 - 5)
  - 2.5 กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม เช่น พิธีไหว้ครูและหล่อเทียนพรรษา  
(3.2 - 6)
3. มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม โดยกองพัฒนานักศึกษาจัดประเมินทุก  
กิจกรรม และรายงานสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ (3.2 - 2 ถึง 3.2 - 6)
4. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ด้วยการจัดเพิ่ม  
โครงการสร้างบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันในการใช้ชีวิต  
ที่มีเหตุผลแก่นักศึกษา และโครงการส่งเสริมกีฬาและภูมิปัญญาไทย(3.2 - 7)

**การบรรลุเป้าหมาย**

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงาน อธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : มีการส่งเสริม  
กิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์  
มาตรฐาน สกอ.

**การประเมินตนเอง**

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

**รายการหลักฐาน**



- 3.2 – 1 แผนงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2550
- 3.2 – 2 รายงานการสัมมนาผู้นำนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- 3.2 – 3 รายงานกิจกรรมกีฬาระหว่างคณะ “คอนซังใหญ่เกมส์”
- 3.2 – 4 รายงานกิจกรรม 5ส และกิจกรรมบริจาคโลหิต
- 3.2 – 5 รายงานกิจกรรมเปิดโลกชมรม
- 3.2 – 6 รายงานกิจกรรมพิธีไหว้ครูและหล่อเทียนเข้าพรรษา
- 3.2 – 7 โครงการอบรมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทานในการใช้ชีวิตที่มีเหตุผลแก่นักศึกษา และโครงการส่งเสริมกีฬาและภูมิปัญญาไทย

#### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.1** : สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถ  
ผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ข้อ

1. สภาสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. สภาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสภาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุม แต่ละครั้ง มีการประชุมร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสภา สถาบันอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สภาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

#### เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของมหาวิทยาลัย ด้วยการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและรับรองกลยุทธ์โครงการต่างๆ ในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย เช่น รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2550 (7.1 – 1)
2. คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง โดยแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อติดตามและสรุปเป็นรายงานตามภารกิจหลักเสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.1 – 2)
3. มีการประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย จำนวน 5 ครั้ง จากที่กำหนดไว้จำนวน 12 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 41.67 ของแผน (7.1 – 3)  
ในการประชุมแต่ละครั้งมีคณะกรรมการเข้าร่วมอย่างน้อย 19 คน จากทั้งหมด 24 คน คิดเป็นร้อยละ 79.17. (7.1 – 3)  
โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการอ่านอย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุม (7.1 – 4)

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สภาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร” ไว้ที่ 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 7.1 – 1 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและรับรองกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ
- 7.1 – 2 รายงานสรุปผลการประเมินการดำเนินงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการและรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ
- 7.1 – 3 ตารางสรุปการประชุมสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2550
- 7.1 – 4 จดหมายเชิญประชุมและเสนอเรื่องเพื่อบรรจุในระเบียบวาระ

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.2** : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ 'ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่' โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของ ผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสำนักงานอธิการบดี
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการ ประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2550 มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์ สกอ. คือ

1. มีกระบวนการสรรหา ผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เช่น การดำเนินการสรรหา กรรมการสภามหาวิทยาลัย (7.2 – 1)
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น รายงานผลการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากร (7.2 – 2) ผลการจัดสรรเงินรางวัลจากการบริหารราชการ (7.2 – 3)

**การบรรลุเป้าหมาย**

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสำนักงานอธิการบดี” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

**การประเมินตนเอง**

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

**รายการหลักฐาน**

- 7.2-1 เอกสารการดำเนินการสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัย
- 7.2-2 สรุปผลการพิจารณาความดีความชอบของสำนักงาน
- 7.2-3 สรุปการจัดสรรเงินรางวัลจากการบริหารราชการ

**ตัวบ่งชี้ 7.3** : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้ เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

#### ผลการดำเนินงาน

ในปี 2550 มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ เช่น แผนปฏิบัติงานด้านการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย (7.3 – 1) และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ที่ [www.km.pbru.ac.th/](http://www.km.pbru.ac.th/) (7.3 – 2)
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (7.3 – 3)
3. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ จากรายงานการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ (7.3 – 4)

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

7.3 – 1 แผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ในองค์กร ปี 2550

7.3 – 2 [www.km.pbru.ac.th/](http://www.km.pbru.ac.th/)

7.3 – 3 ตัวอย่างการดำเนินการจัดกิจกรรม

7.3 – 4 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนการจัดความรู้

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4** : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและสร้าง รักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุมฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทาง ในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2550 มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการจัดทำแผนบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม เช่น แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ 2549 – 2552 (7.4 – 1)
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น มาตรการสร้างขวัญกำลังใจด้วยการคัดเลือกข้าราชการและลูกจ้างดีเด่น การพิจารณาความดีความชอบของข้าราชการและลูกจ้างประจำ (7.4 – 2)
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดีและสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่อย่างมีความสุข เช่น โครงการตรวจสุขภาพประจำปีให้แก่อาจารย์ ข้าราชการและลูกจ้างประจำ (7.4 – 3) จัดสวัสดิการดูแลรักษาสุขภาพให้อาจารย์ (7.4 – 4) โครงการแพลตฟอร์มที่พักออาศัย สำหรับข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง (7.4 – 5)

4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จ และก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน เช่น มีกองทุนพัฒนาอาจารย์ เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์และข้าราชการได้พัฒนาตัวเองด้วยการศึกษาต่อ หรือไปอบรมสัมมนา (7.4 – 6)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและดำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ” ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 7.4 – 1 แผนการบริหารบุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2549 – 2552
- 7.4 – 2 ผลการคัดเลือกข้าราชการและลูกจ้างดีเด่น 2 คน
- 7.4 – 3 หนังสือเชิญตรวจสอบสภาพประจำปี
- 7.4 – 4 สมุดแสดงการรับบริการสุขภาพสำหรับอาจารย์ ปี 2550
- 7.4 – 5 เอกสารการขอแพลตฟอร์มที่พักอาศัยสำหรับข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง
- 7.4 – 6 บัญชีกองทุนพัฒนาอาจารย์และระเบียบเงินกองทุน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารด้านการเงิน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจุบันเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบัน หน่วยงานระบบเครือข่ายกับสำนักงาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :



คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2550 มีผลงานผ่านระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น กำหนดนโยบายศักยภาพด้านเทคโนโลยีไว้ในแผนกลยุทธ์ของสำนักงาน (7.5 – 1)
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ เช่น ระบบฐานข้อมูลงานการเงินของสำนักงาน (7.5 – 2)
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล เช่น บันทึกการดูแลระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (7.5 – 3)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อให้บริการด้านการเงิน” ไว้ที่ระดับ 3 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 7.5 – 1 ยุทธศาสตร์การพัฒนา
- 7.5 – 2 คู่มือการใช้งานระบบงานการเงิน
- 7.5 – 3 รายงานความคืบหน้าการดูแลระบบสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการข้อมูล

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.6** : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยตัวอย่างน้อย 2 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบ และมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านทางเว็บไซต์ : [www.pbru.ac.th](http://www.pbru.ac.th) แสดงรายละเอียดของมหาวิทยาลัย การให้บริการวิชาการ การประชาสัมพันธ์ (7.6 – 1) การประกาศผลการเรียนออนไลน์ (7.6 – 2) และ จดหมายข่าวคอนซิ่งใหญ่ (7.6 – 3)
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทาง ผู้รับความคิดเห็น (7.6 – 4) เว็บไซต์สายตรงอธิการบดี (7.6 – 5) การประชุมผู้ปกครองนักศึกษา ประจำปี 2550 (7.6 – 6)
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน เช่น โครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกับสาธารณสุขจังหวัดเพชรบุรี เรื่อง ตรวจสอบโรงอาหารของมหาวิทยาลัย (7.6 – 7)
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน แบบที่เป็นทางการ คือ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (7.6 – 8)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุปเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา ” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 7.6 – 1 website ของมหาวิทยาลัย
- 7.6 – 2 website : <http://mis.pbru.ac.th>
- 7.6 – 3 จดหมายข่าวคอนจิงใหญ่
- 7.6 – 4 ผู้รับความคิดเห็น
- 7.6 – 5 เว็บไซต์สายตรงอธิการบดี
- 7.6 – 6 เอกสารการจัดประชุมผู้ปกครองนักศึกษา ปี 2550
- 7.6 – 7 ผลการตรวจโรงอาหารมหาวิทยาลัย
- 7.6 – 8 รายชื่อคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.7** : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ผลผลิต

**เกณฑ์การประเมิน** :

#### 1. เกณฑ์ทั่วไป

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 1.99	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2

#### 3. เกณฑ์เฉพาะสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศิลปวัฒนธรรม

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 - ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 - ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ

		2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านศิลปะและวัฒนธรรม <u>หมายเหตุ</u> กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2
--	--	--

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีผลงานของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ หรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติจำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 1.09

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะมหาวิทยาลัยกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 : ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ” ไว้ที่ร้อยละ 1

#### การประเมินตนเอง

คะแนนองค์เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

7.7-1 รายชื่อผู้รับรางวัลของ สกว.

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.8** : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหาร ระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหาร ระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือ ความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของ ปัจจัยเสี่ยง

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไขลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนด แนวทาง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหาร สูงสุดของสถาบัน

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

**ผลการดำเนินงาน**

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานร่วมเป็นกรรมการ (7.8 – 1)

2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน โดยจัดทำเป็นรายงานการควบคุมภายในระบุความเสี่ยงในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการเงินและงบประมาณ ด้านการปฏิบัติงาน

(7.8 – 2)

3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับ และดำเนินการแก้ไขเพื่อลดหรือป้องกันความเสี่ยงโดยมีผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงจัดทำแผนการดำเนินงานควบคุมความเสี่ยง (7.8 – 3)

4. ผู้รับผิดชอบแต่ละความเสี่ยงดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง แล้วรายงานผลการปฏิบัติตามแผนปรับปรุงการควบคุม (7.8 – 4)

5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงตลอดจนมีการกำหนดแนวทาง และข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของสำนักงานอธิการบดีและต่อผู้บริหารสูงสุด (7.8 – 5)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา” ไว้ที่ระดับ 4

#### การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 7.8-1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี
- 7.8-2 แบบประเมินการควบคุมภายใน
- 7.8-3 แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน
- 7.8-4 รายงานผลการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุง
- 7.8-5 รายงานผลสรุปต่อผู้บริหาร

**ตัวบ่งชี้ที่ 7.9** : ระดับความสำเร็จของการลด 'รายทอดตัวบ่งชี้' และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง

8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2550 มหาวิทยาลัยมีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสำนักงานด้วยการดำเนินการตามคำรับรองปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2550 (7.9 – 1)

2. มีแผนการประเมินผลการปฏิบัติราชการภายในของหน่วยงาน (7.9 – 1)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (7.9 – 2)

4. มีการจัดทำ Strategy map ของมหาวิทยาลัย ซึ่งครอบคลุมการกำหนดกลยุทธ์ โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ ที่เกี่ยวข้องกับความรับผิดชอบของหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์ และประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (7.9 – 3)

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล” ไว้ที่ระดับ 7

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
1 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

7.9 – 1 การประเมินผลการปฏิบัติราชการปีงบประมาณ 2550

7.9 – 2 ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าหมายมหาวิทยาลัย

7.9 – 3 Strategy map ของมหาวิทยาลัย

## องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

**ตัวบ่งชี้ที่ 8.1** : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกเดือนหรืออย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้ปฏิบัติตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารของสำนักงาน มีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2550 มีผลงานผ่านระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานให้ปฏิบัติตามเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ (8.1 – 1)
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน (8.1 – 2) แผนการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย (8.1 – 3) และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีคณะกรรมการดูแลการใช้จ่ายเงินของสำนักงาน (8.1 – 4)



3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน โดยใช้การรายงานจากฐานข้อมูลในระบบ GMIS (8.1 – 5)
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำรายงานงบเดือนเงินงบประมาณ (8.1 – 6)
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการใช้ข้อมูลทางการเงินจากสรุปการใช้จ่ายเงินงบประมาณจำแนกเป็นรายเดือน และหมวดรายจ่ายมาวิเคราะห์ตัวบ่งชี้สถานะทางการเงินและความมั่นคงของหน่วยงาน (8.1 – 7)
6. มีหน่วยงานภายใน (8.1 – 8) และแต่งตั้งหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สำนักงานกำหนด (8.1 – 9)
7. ผู้บริหารของสำนักงาน มีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ (8.1 – 10)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ” ไว้ที่ระดับ 7 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 8.1 – 1 แผนกลยุทธ์ทางการเงินของสำนักงาน หน้า 10 – 11, 19
- 8.1 – 2 รายงานการประชุมงานทรัพย์สินและรายได้
- 8.1 – 3 แผนการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ปีงบประมาณ 2550
- 8.1 – 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินและดูแลการใช้จ่ายเงินของสำนักงาน
- 8.1 – 5 รายงานการติดตามการใช้จ่ายเงินจากฐานข้อมูลในระบบGMIS
- 8.1 – 6 รายงานการทำงานเดือนตามระเบียบราชการ
- 8.1 – 7 สรุปการติดตามการใช้จ่ายเงินตามงบประมาณ
- 8.1 – 8 โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในกองสำนักงานอธิการบดี
- 8.1 – 9 คำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าหน่วยงานตรวจสอบภายใน
- 8.1 – 10 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณทุกประเภทปีงบประมาณ 2550

**ตัวบ่งชี้ที่ 8.2** : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสำนักงานร่วมกัน

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : **ระดับ**

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสำนักงาน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสำนักงาน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสำนักงาน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสำนักงาน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2550 มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสำนักงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางจัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี (8.2 – 1)
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสำนักงาน เช่น การวิเคราะห์ความต้องการใช้บุคลากรของมหาวิทยาลัยจำแนกตามส่วนราชการ (8.2 – 2)
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ภายในสำนักงาน ด้วยการกำหนดแนวทางการขอใช้ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดีจากหน่วยงานอื่น (8.2 – 3)

4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ นอกสำนัก งาน ด้วยการกำหนดแนวทางใช้บุคลากรร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานอื่นนอกมหาวิทยาลัย (8.2 – 4) เช่น การได้รับแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินข้าราชการครู (8.2 – 5) การเชิญเป็นวิทยากรจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจวบคีรีขันธ์ เขต 2 (8.2 – 6)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสำนักงานร่วมกัน” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 8.2 – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสำนักงาน
- 8.2 – 2 ตารางสรุปการกำหนดกรอบอัตรากำลังและตำแหน่งเพิ่มใหม่
- 8.2 – 3 เอกสารการขอใช้ห้องประชุมสำนักงานอธิการบดี
- 8.2 – 4 เอกสารใช้บุคลากรร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานอื่น
- 8.2 – 5 คำสั่งแต่งตั้งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิประเมินข้าราชการครู
- 8.2 – 6 เอกสารขอเชิญเป็นวิทยากร

## องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.1** : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสำนักงาน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการของสำนักงานอธิการบดี
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และเชื่อมโยงทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2550 มีผลงานผ่านระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสำนักงาน เช่น คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2549 - 2552 (9.1 – 1) การแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา (9.1 – 2)
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการของสำนักงาน เช่น การกำหนดนโยบายไว้ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา (9.1 – 3) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (9.1–4)
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา เช่น ใช้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่พัฒนามาจากแนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (9.1 – 5)

4. มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองของสำนักงานอธิการบดีปีการศึกษา 2548 2549 และ 2550 (9.1 – 6)

5. มีการนำผลประกันคุณภาพมาใช้พัฒนาปรับปรุงจัดทำคู่มือการใช้งานระบบการเงิน (9.1 – 7) และระบบงานพัสดุ (9.1 – 8)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 9.1 – 1 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาปี 2549
- 9.1 – 2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา
- 9.1 – 3 การกำหนดนโยบายไว้ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา หน้า ที่ 5
- 9.1 – 4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 9.1 – 5 มาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมิน หน้า 17-80 (คู่มือประกันคุณภาพ)
- 9.1 – 6 รายงานการประเมินตนเองของสำนักงานอธิการบดีปีการศึกษา 2548-2549
- 9.1 – 7 คู่มือการใช้งานระบบงานการเงิน
- 9.1 – 8 คู่มือการใช้งานระบบงานพัสดุ

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.2** : มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

**ชนิดของตัวบ่งชี้** : กระบวนการ

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา
3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน

6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกัน คุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษา ดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน

7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ “ความรู้”และกลไกการ ดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2550 มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาด้วยการกำหนดเป็นหัวข้อ ให้ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาในการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปี 2550 (9.2 – 1)

2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา เช่น นำเสนอในการประชุมคณะกรรมการองค์การบริหารนักศึกษา (9.2 – 2) โดยมีการจัดระบบให้ทุกกิจกรรม หรือ โครงการของนักศึกษามีการประกันคุณภาพด้วยการมีวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดกิจกรรม และ มีการวัดผลประเมินผลแล้วรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรม (9.2 – 3)

3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ด้วยการแต่งตั้งให้ ประธานสภานักศึกษา และนายกองค์การนักศึกษากลับมาเป็นคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (9.2 – 4)

4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรม ด้วยการเสนอโครงการ กิจกรรม ต่อมหาวิทยาลัย (9.2 – 5) และต้องรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรมผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา ผู้อำนวยการ กองพัฒนานักศึกษา และอธิการบดี (9.2 – 6)

#### การบรรลุเป้าหมาย

ไม่บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมาย “ตัวชี้วัดที่ 9.2 : มีระบบและกลไก การให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา” ไว้ที่ระดับ 5 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
2 คะแนน	ไม่บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 9.2 – 1 กำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาในปี 2550
- 9.2 – 2 รายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การบริหารนักศึกษา
- 9.2 – 3 ตัวอย่างแบบรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรม
- 9.2 – 4 รายชื่อคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
- 9.2 – 5 แบบเสนอโครงการ

## 9.2 – 6 แบบรายงานผลการปฏิบัติกิจกรรม

**ตัวบ่งชี้ที่ 9.3** : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน  
**ชนิดของตัวบ่งชี้** : ผลผลิต

**เกณฑ์มาตรฐาน** : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสำนักงานอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของสำนักงาน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

**เกณฑ์การประเมิน** :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

#### ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2550 มีผลงานผ่านระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. คือ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับสำนักงานอย่างต่อเนื่อง เช่น แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประชุมปฏิบัติการตรวจประเมินคุณภาพภายใน(9.3 – 1)
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและ พัฒนาการของสำนักงาน เช่น พัฒนาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ประเมินคุณภาพภายใน 9 องค์ประกอบ 44 ตัวบ่งชี้ จำแนกเป็น ปัจจัยนำเข้า 7 ตัวบ่งชี้ กระบวนการ 20 ตัวบ่งชี้ และผลผลิต 16 ตัวบ่งชี้ของ สกอ. (9.3 – 2)
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปี 2550 ของสำนักงานต่อผู้อำนวยการตามเวลาที่กำหนด (9.3 – 3)
4. มีการนำผลการประเมินภายในของปี 2549 ที่เป็นจุดอ่อนมาปรับปรุงและดำเนินการในเรื่องจัดทำแนวทางการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น (ตัวชี้วัดที่ 8.2) เช่น การขอใช้รถยนต์ไปราชการในเส้นทางเดียวกันหรือสถานที่ใกล้เคียงกัน (9.3 – 4)

#### การบรรลุเป้าหมาย

บรรลุเป้าหมาย เพราะสำนักงานอธิการบดีกำหนดเป้าหมายของ “ตัวชี้วัดที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” ไว้ที่ระดับ 4 ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ.

#### การประเมินตนเอง

คะแนนเชิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
3 คะแนน	บรรลุเป้าหมาย

#### รายการหลักฐาน

- 9.3 – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประชุมปฏิบัติการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
- 9.3 – 2 การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ระหว่างปี 2548 – ปี 2549 – ปี 2550
- 9.3 – 3 รายงานผลการประกันคุณภาพภายใน ปี 2550
- 9.3 – 4 การขอใช้ราชการร่วมกัน