รายงานการประเมินตนเอง

Self Assessment Report

ของ

สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน

ประจำปีการศึกษา 2553

(1 มิถุนายน 2553 - 31 พฤษภาคม 2554)

วันที่รายงาน 31 พฤษภาคม 2554

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ ของสำนักงานอธิการบดีจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่มาจาก สกอ. ซึ่งเป็นนโยบาย จำนวน 9 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ของรัฐบาล จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่เป็นอัตลักษณ์ของสำนัก อยู่ในองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ อยู่ในองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และอยู่ในองค์ประกอบที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ นอกจากนี้ยังได้รวมผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 3 (สมศ.) อีก 18 ตัวบ่งชี้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพของผลผลิตในการจัดการศึกษา อีกทั้งเป็นการปรับปรุงประสิทธิผลของการปฏิบัติงานและเพื่อประเมินผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องตามพันธกิจ ของสำนักงานอธิการบดีประจำปีการศึกษา โดยใช้องค์ประกอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มาตรฐานตัวบ่งชี้ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (กพร.) และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ทางคณะได้ใช้เกณฑ์มาตรฐานในการประเมินเป็นข้อและปริมาณ

รายงานฉบับนี้ได้แบ่งสาระออกเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย **ส่วนที่ 1** สภาพปัจจุบันของสำนัก **ส่วนที่ 2** รายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองของสำนัก เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ 15 ตัวบ่งชี้ **ส่วนที่ 3** สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ สมศ. จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา และ**ส่วนที่ 4** ภาคผนวก

รายงานประเมินตนเองของสำนักงานอธิการบดี เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมให้สำนักงานอธิการบดี ได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง เป็นการนำผลการประเมินไปวางแผนพัฒนาด้านการเรียนการสอนและการบริหารและเป็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามอัตลักษณ์ของสำนัก และมาตรฐานสากลต่อไป

(รองศาสตราจารย์ยศ ธีระเดชพงศ์)
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		**(ก)**
สารบัญ		**(ข)**
ส่วนที่ 1	**สภาพปัจจุบันของสำนักงานอธิการบดี**	**1**
ส่วนที่ 2	**ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองของสำนักงานอธิการบดี**	**8**
	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	18
	องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	25
	องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	38
	องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	42
	องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	60
	องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	65
	องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3ดี (3D)	71
ส่วนที่ 3	**สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ ของ สกอ. และ สมศ. จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน แนวทางการพัฒนา**	**78**
ส่วนที่ 4	**ภาคผนวก**	**87**
	1. คณะกรรมการบริหารประจำสำนักงานอธิการบดี	87
	2. คณะกรรมการประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี	89
	3. โครงสร้างสำนักงานอธิการบดี	93

ส่วนที่ 1

สภาพปัจจุบันของสำนักงานอธิการบดี

ส่วนที่ 1
สภาพปัจจุบันของสำนักงานอธิการบดี

1. ประวัติความเป็นมา

สำนักงานอธิการบดีเป็นหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางการบริหารและบริการของมหาวิทยาลัย จึงเป็นหน่วยงานที่จำเป็นต้องมีการประสานงานกับบุคลากรในทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ พนักงาน คนงาน นักศึกษา และผู้มาติดต่อจากภายนอก จึงเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นควบคู่กับสถาบันมาโดยตลอด ตั้งแต่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรียังเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูและยกฐานะเป็นวิทยาลัยครู สถาบันราชภัฏเพชรบุรี และมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ตามลำดับ

แต่เดิมสำนักงานอธิการบดี เป็นเพียง “ฝ่ายธุรการ” ของโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรี ต่อมาปี พ.ศ. 2502 โรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีได้ยกฐานะเป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรี “ฝ่ายธุรการ” จึงเปลี่ยนเป็น “สำนักงานอธิการ”

ในปี พ.ศ. 2538 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูเพชรบุรีได้รับการยกฐานะเป็นสถาบันราชภัฏเพชรบุรี สำนักงานอธิการจึงเปลี่ยนเป็น “สำนักงานอธิการบดี” และ พ.ศ. 2542 กระทรวงศึกษาธิการได้ออกประกาศการแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏฉบับใหม่ ทำให้สำนักงานอธิการบดีมีภาระหน้าที่และแบ่งงานออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอำนวยการ กลุ่มการเงินและพัสดุ กลุ่มงานบริการ และกลุ่มอาคารสถานที่และรักษาความปลอดภัย

จากนั้นเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2547 ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ. 2547 มีผลทำให้สถาบันราชภัฏเพชรบุรี ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี”

วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548 มีกฎกระทรวง จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ให้จัดตั้งสำนักงานอธิการบดีเป็นส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีและประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน้า 39 เล่ม 122 ตอนที่ 20ก ลงวันที่ 8 มีนาคม 2548

วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2549 ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2549 ให้แบ่งส่วนราชการภายในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้ (1) กองกลาง (2) กองนโยบายและแผน (3) กองพัฒนานักศึกษา และประกาศในราชกิจจานุเบกษา หน้า 24 เล่ม 123 ตอนที่ 62ง ลงวันที่ 29 มิถุนายน 2549 ส่งผลให้สำนักงานอธิการบดี เป็นหน่วยงานกลางในการบริหารจัดการและบริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งมีสถานภาพเป็นองค์กรที่มีบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีได้แบ่งส่วนราชการในสำนักงานอธิการบดี ดังนี้

กองกลาง ประกอบด้วย งานบริหารทั่วไป งานบริหารงานบุคคล งานบริหารคลังและทรัพย์สิน งานบริหารพัสดุ อาคารสถานที่และสาธารณูปโภค งานประชุมและการประชาสัมพันธ์

กองนโยบายและแผน ประกอบด้วย งานบริหารทั่วไป งานนโยบายและยุทธศาสตร์งานวิเทศสัมพันธ์

กองพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วย งานบริหารทั่วไป งานกิจกรรมนักศึกษา งานบริการและสวัสดิการ

ถึงแม้ว่าสำนักงานอธิการบดี จะมีการเปลี่ยนชื่อและจัดระบบโครงสร้างหน่วยงานให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็วขึ้นก็ตาม สำนักงานอธิการบดีก็ยังคงเป็นหน่วยงานกลางในการทำหน้าที่บริหารจัดการ ประสานงาน ให้การสนับสนุนงานบริหารจัดการด้านผลิตบัณฑิต การบริการวิชาการ งานวิจัย งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การให้ความสะดวกในด้านต่างๆตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพเพื่อความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยสืบไป

ทำเนียบผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี

นับตั้งแต่มีการเปิดเป็นโรงเรียนฝึกหัดครูเป็นต้นมาจนถึงเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏในปัจจุบันสรุปข้อมูลของผู้ดำรงตำแหน่ง หัวหน้างานธุรการ หัวหน้าสำนักงานอธิการ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการ และผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันได้ดังนี้

ทำเนียบหัวหน้างานธุรการ วิทยาลัยครูเพชรบุรี

นายเสยย์	เกิดเจริญ
นายล้อม	เพ็งแก้ว

ทำเนียบหัวหน้าสำนักงานอธิการ วิทยาลัยครูเพชรบุรี พ.ศ. 2518 – 2537

นายพิทยา	รุ่งราตรี	ปี พ.ศ. 2518 – 2520
นายวินิต	คริสตไทย	ปี พ.ศ. 2521 – 2524
นายเอกศักดิ์ บุตรลับ		ปี พ.ศ. 2525 – 2526
นายมนู อุดมเวช		ปี พ.ศ. 2527 – 2535
นายสุรินทร์ สายกฤษณะ		ปี พ.ศ. 2536
ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัณย์ ปัญญาวัฒชิโล		ปี พ.ศ. 2537

ทำเนียบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี สถาบันราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2538 – 2547

ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรัณย์ ปัญญาวัฒชิโล		ปี พ.ศ. 2538
ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ	แก้วกังวาน	ปี พ.ศ. 2539 – 2542
นางรพีพรรณ	เทียมเดช	ปี พ.ศ. 2543 – 2547

ทำเนียบผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2548 – ปัจจุบัน

รองศาสตราจารย์ชัยยศ	ธีระเดชพงศ์	ปี พ.ศ. 2548 – 2551
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชำนาญ	งามสมบัติ	ปี พ.ศ. 2552 – 2553
รองศาสตราจารย์ยศ	ธีระเดชพงศ์	ปี พ.ศ. 2553 – ปัจจุบัน

ทำเนียบผู้อำนวยการกอง สังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

นางสมพร	พิริยะสุขถาวร	ผู้อำนวยการกองกลาง
นายสะอาด	เข็มสีดา	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน
นางนับวรรณ	เอมนุกูลกิจ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

2. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์

ปรัชญา :

บริหารอย่างโปร่งใส ใส่ใจบริการ

วิสัยทัศน์ :

มุ่งสู่ความเป็นผู้บริหารและให้บริการอย่างมืออาชีพ เพื่อให้ผู้มารับบริการบังเกิดความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง

พันธกิจ :

1. จะพัฒนาสำนักงานอธิการบดีให้เป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุนภารกิจด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. จะพัฒนาและปรับปรุงการให้บริการ อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานสากล
3. จะพัฒนาบุคลากรและนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาสนับสนุนการบริหารจัดการและบริการอย่างต่อเนื่อง

วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการบริหารจัดการตามนโยบายและภารกิจ ด้านต่างๆของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมให้บุคลากรมีจิตสำนึกในการให้บริการ ให้คำปรึกษา สนับสนุน ส่งเสริมอำนวยความสะดวก ในการใช้อาคารสถานที่ ยานพาหนะ และสวัสดิการด้านต่างๆ
3. พัฒนาบุคลากรทุกระดับให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการ การให้บริการ และนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาสนับสนุนระบบการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ เพื่อความ โปร่งใสถูกต้อง รวดเร็วและมีคุณภาพ

3. งบประมาณ

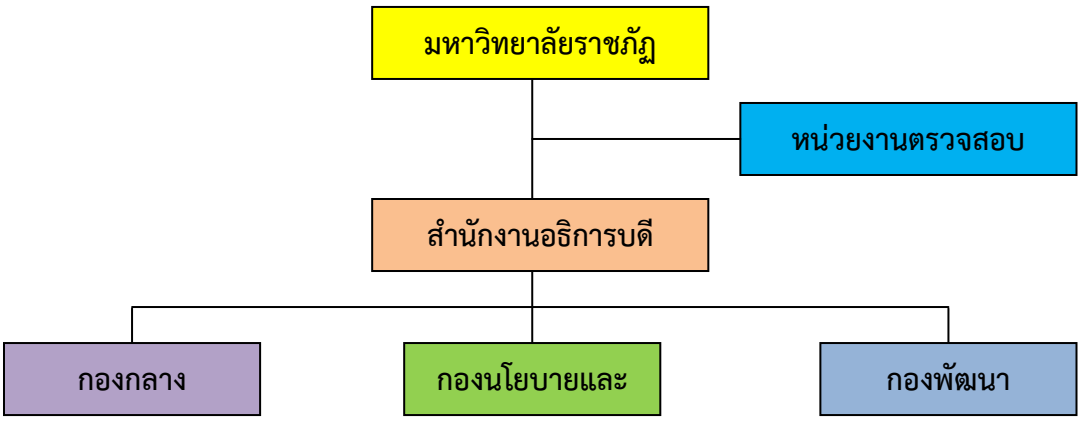
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 สำนักงานอธิการบดี ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงานภายในของสำนักฯ โดยได้รับการจัดสรรตามหน้าที่ความรับผิดชอบในการดำเนินงานแบ่งเป็นกองดังนี้

หน่วยงาน	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวม (บาท)
กองกลาง	-	9,705,900.00	9,705,900.00
กองนโยบายและแผน	650,000.00	893,400.00	1,543,400.00
กองพัฒนานักศึกษา	350,000,00	4,608,400.00	4,958,400.00
รวม	**1,000,000.00**	**15,207,700.00**	**16,207,700.00**

4. ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์สำนักงานอธิการบดี

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์
1.การพัฒนาระบบการบริหารจัดการและงานประกันคุณภาพให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ	เป็นหน่วยงานที่มีระบบบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี
2. พัฒนาระบบการบริการอย่างมีคุณภาพ	เป็นศูนย์กลางทางการบริหารให้แก่หน่วยงานภายในและภายนอก และประชาชนทั่วไป เป็นที่ยอมรับของสังคม
3. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการและการบริการ พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน	บุคลากรในสำนักงานอธิการบดีมีความรู้ความสามารถ ในการบริหารจัดการและการบริการ พร้อมทั้งใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยตรงตามความต้องการของมหาวิทยาลัย
4. สร้างเครือข่ายระหว่างหน่วยงานภายในและภายนอก	ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่าย

5. โครงสร้างการบริหาร



- งานบริหารทั่วไป
- งานบริหารงานบุคคล
- งานบริหารคลังและทรัพย์สิน
- งานบริหารพัสดุ อาคารสถานที่และสาธารณูปโภค
- งานประชุมและการระชาสัมพันธ์

- งานบริหารทั่วไป
- งานนโยบายและยุทธศาสตร์
- งานวิเทศสัมพันธ์

- งานบริหารทั่วไป
- งานกิจการนักศึกษา
- งานบริการและสวัสดิการ

6. บุคลากรของสำนักงานอธิการบดี

บุคลากรของสำนักงาน	จำนวน (คน)
1. อาจารย์	1
2. ข้าราชการพลเรือน	8
3. ลูกจ้างประจำ	14
4. พนักงานมหาวิทยาลัย	61
5. พนักงานโครงการ	12
รวม	**96**

7. สิ่งอำนวยความสะดวกสนับสนุนการเรียนรู้

7.1 ยานพาหนะ

รายการ	ยี่ห้อ	จำนวน (คัน)	ทะเบียนรถ
1. รถยนต์นั่ง 4 ประตู	โตโยต้า	1	กข 8413 พบ
2. รถบัสโดยสาร (42 ที่นั่ง)	มิตซูบิชิ	1	40 – 0078 พบ
3. รถบัสโดยสาร (32 ที่นั่ง)	ฟอร์ด	1	40 – 0079 พบ
4. รถบัสโดยสาร (28 ที่นั่ง)	เบนซ์	1	40 – 0100 พบ
5. รถกระบะ	อีซูซุ	2	บต 3200 พบ
			กค 5232 พบ
6. รถบรรทุก	ฮีโน่	1	40 – 0077 พบ
7. รถยนต์โดยสาร (รถตู้)	โตโยต้า	8	นข-2152 พบ
			นข -1651 พบ
			นข-642 พบ
			นข-864 พบ
			นข-201 พบ
			นข -2173 พบ
			นข-104 พบ.
รวม		**15**	

(ข้อมูล ณ วันที่ 15 มีนาคม 2553)

7.2 อาคารสถานที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ลำดับ	อาคารสถานที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ	จำนวน (หลัง)
1	อาคารเรียน (อาคาร 14,11,5)	3
2	อาคารปฏิบัติการ (อาคาร 12)	1
3	หอประชุม	1
4	โรงอาหาร	2
5	บ้านพักบุคลากรของมหาวิทยาลัย	109
6	บ้านพักรับรอง	3
7	แฟลตอาจารย์	1
8	ห้องน้ำนอกอาคาร	2

ลำดับ	อาคารสถานที่ที่อยู่ในความรับผิดชอบ	จำนวน (หลัง)
9	ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ (อาคารเพชรน้ำหนึ่ง)	1
10	หอพักนักศึกษา	6
11	โรงรถ	1
รวม		**130**

(ข้อมูล ณ วันที่ 15 มีนาคม 2553)

นโยบายการบริหารสำนักงานอธิการบดี

คณะกรรมการบริหารประจำสำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดนโยบายการบริหารสำนัก เป็นกรอบทิศทางแก่สำนัก ดังนี้

1. ส่งเสริมการพัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ
2. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบการบริการที่มีคุณภาพ
3. ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการและการบริการ และการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพ
4. ส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน
5. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักศึกษา ทั้งด้านการอนุรักษ์ ทำนุบำรุง และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ รวมทั้งการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
6. ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล หลักคุณธรรมและจริยธรรม
7. เร่งรัดและพัฒนาการปฏิบัติงานทุกด้านให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษา สมศ. กพร. และเกณฑ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง
ของสำนักงานอธิการบดี

ส่วนที่ 2
ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

2.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในรอบปีที่ผ่านมา (2552)

สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำรายงานประเมินตนเองของผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552 ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และตามเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีกำหนดไว้ทั้งหมด 5 องค์ประกอบ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ และรับการประเมินคุณภาพภายในเมื่อวันที่ 2 – 3 สิงหาคม 2553 โดยคณะกรรมการ ซึ่งประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เชาวลิต คงแก้ว ประธานกรรมการ
2. รองศาสตราจารย์สุเทพ ลิ่มอรุณ รองประธานกรรมการ
3. นางทานตะวัน เสือสอาด กรรมการ
4. นางสาวสุกุมา อ่วมเจริญ กรรมการและเลขานุการ

ผลการประเมินดังกล่าวได้ผลดังตารางที่ 2.1.1 - 2.1.3

ตารางที่ 2.1.1 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. ปรัชญา ปณิธานวัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ	-	1.00	3.00	2.00	ระดับพอใช้	
2. กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา	-	2.50	-	2.50	ระดับดี	
3. การบริหารและการจัดการ	2.00	2.00	2.00	2.00	ระดับพอใช้	
4. การเงินและงบประมาณ	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก	
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	2.50	3.00	2.67	ระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.00	25	10	2.313	ระดับดี	
ผลการประเมิน	2.00	2.27	2.50	2.313	ระดับดี	

หมายเหตุ	**ผลการประเมิน**	**≤ 1.50**	**การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ**
		1.51-2.00	**การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้**
		2.01-2.50	**การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี**
		2.51-3.00	**การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก**

ตารางที่ 2.1.2 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต						
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	2.00	2.38	2.50	2.39	ระดับดี	
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	-	2.50	-	2.50	ระดับดี	
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ฯ	-	1.00	-	1.00	ยังไม่ได้คุณภาพ	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.00	25	10	2.313	ระดับดี	
ผลการประเมิน	2.00	2.27	2.50	2.313	ระดับดี	

หมายเหตุ ผลการประเมิน ≤ 1.50 การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ
1.51-2.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
2.01-2.50 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี
2.51-3.00 การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ 2.1.3 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	2.33	2.00	2.25	ระดับดี	
ด้านกระบวนการภายใน	-	2.25	1.67	2.43	ระดับดี	
ด้านการเงิน	-	3.00	-	3.00	ระดับดีมาก	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	2.00	1.50	-	1.67	ระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	2.00	25	10	2.313	ระดับดี	
ผลการประเมิน	2.00	2.27	2.50	2.313	ระดับดี	

หมายเหตุ	ผลการประเมิน	≤ 1.50	การดำเนินงานของหน่วยงานยังไม่ได้คุณภาพ
		1.51-2.00	การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับพอใช้
		2.01-2.50	การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดี
		2.51-3.00	การดำเนินงานของหน่วยงานได้คุณภาพในระดับดีมาก

2.2 การปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2552 ของสำนักงานอธิการบดี

จากผลการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2552 ทางสำนักงานอธิการบดี ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินมาจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) และมีการดำเนินงานตามแผนดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2.2.1 แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement Plan) ปีการศึกษา 2553
สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (จากผลการประเมินรอบปีการศึกษา 2552)

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน	ตรงกับตัวบ่งชี้ของ สกอ. เกณฑ์ใหม่	กิจกรรม/แผนงานที่จะพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานในแต่ละแผนให้ชัดเจน เพื่อให้บรรลุความสำเร็จ	1.1	1. แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการ	10 คน	1 ปี	นางสมพร พิริยะสุขถาวร
ควรมีการประเมินศักยภาพและผลปฏิบัติงานของผู้บริหาร	7.1	แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานสำนักงานอธิการบดี	1 ครั้ง	1 เดือน	
ควรมีการเปิดโอกาสให้ภาคเอกชน ประชาชน และเครือข่ายต่าง ๆ เข้าร่วมในกระบวนงานของสำนักงานอธิการบดี	8.1	แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารประจำสำนักงานอธิการบดี			ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
ควรมีที่ปรึกษาจากภาคประชาชน	8.1	แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบบริหารจัดการเงินและบัญชี พัสดุ	3 ครั้ง	1 ปี	นางสมพร พิริยะสุขถาวร
ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี	9.1	เข้าร่วมการประชุมอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะและบทบาทของนักศึกษากับการประกันคุณภาพ	1 ครั้ง	1 วัน	กองพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ จากผลการประเมิน	ตรงกับตัวบ่งชี้ ของ สกอ. เกณฑ์ใหม่	กิจกรรม/แผนงาน ที่จะพัฒนา	เป้าหมาย	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ควรมีการสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในของสำนักงานอธิการบดี	9.1	-เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	1 ครั้ง	1 วัน	
		-คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน	1 คน		นางสมพร พิริยะสุขถาวร

2.3 ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2553

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลักที่สำคัญ 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และมีพันธกิจอย่างน้อยอีก 5 ประการ ที่จะสนับสนุนให้การขับเคลื่อนพันธกิจหลักบรรลุเป้าหมายได้ คือ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ 2) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 3) การบริหารและการจัดการ 4) การเงินและงบประมาณ และ 5) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุนจะต้องทำงานเชื่อมโยงบูรณาการทุกเรื่องเข้าด้วยกันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จึงจะส่งเสริมให้การจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพได้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในจึงพัฒนาขึ้นโดยคำนึงถึงองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา 6 ด้าน และของรัฐบาล 1 ด้าน ที่ครอบคลุมทั้งพันธกิจหลักและพันธกิจสนับสนุน ได้แก่ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนการดำเนินการ 3) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 6) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม7) การบริหารและการจัดการ 8) การเงินและงบประมาณ และ 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 10) นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D)

ดังนั้น ในการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา จึงได้กำหนดตัวบ่งชี้ภายใต้องค์ประกอบคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา 7 ด้าน ดังมีรายละเอียดปรากฏในบทที่ 3 เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของสำนักแต่ละแห่ง ซึ่งสามารถสรุปได้ตามตารางที่ ผ.1

ตารางที่ ผ.1 องค์ประกอบคุณภาพ 10 ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้			
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม
1. ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ		1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	2
3. กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา		2 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2,	1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	3
6. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			1 ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	1
7. การบริหารและการจัดการ	1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	4 ตัวบ่งชี้ที่ 7.1, 7.2, 7.3 และ 7.4		5
8. การเงินและงบประมาณ		1 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1		1
9. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		1 ตัวบ่งชี้ที่ 9.1		1
10. นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D)		1 ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	1 ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	2
รวมทั้งหมด	**1**	**10**	**4**	**15**

ตารางที่ ผ.2 มาตรฐานการอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้ด้าน	ตัวบ่งชี้ด้าน	ตัวบ่งชี้ด้าน หรือผลลัพธ์	รวม
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต				
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา ก. มาตรฐานด้านธรรมภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	6 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.3, 7.4, 8.1 และ 9.1	1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	8
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา		3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2 และ 10.1	3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3, 6.2 และ10.2	6
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2		1
รวม	**1**	**12**	**2**	**15**

ตารางที่ ผ.3 มุมมองด้านบริหารจัดการที่สำคัญและตัวบ่งชี้ตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหาร	ตัวบ่งชี้ด้าน	ตัวบ่งชี้ด้าน	ตัวบ่งชี้ด้านผลผลิต	รวม
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		2 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2	3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ,6.2 และ 10.2	5
2. ด้านกระบวนการภายใน	1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	6 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.3, 7.4, 9.1 และ 10.1	1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	8
3. ด้านการเงิน		1 ตัวบ่งชี้ที่ 8.1		1
4. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม		1 ตัวบ่งชี้ที่ 7.2		1
รวม	**1**	**10**	**4**	**15**

ตารางที่ ผ.4 มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษาและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา	ตัวบ่งชี้ด้าน	ตัวบ่งชี้ด้าน	ตัวบ่งชี้ด้าน	รวม
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา (1) ด้านกายภาพ (2) ด้านวิชาการ (3) ด้านการเงิน (4) ด้านการบริหารจัดการ	ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1, 7.1, 7.2, 7.3, 7.4, 9.1 และ 10.1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 และ 10.2	1 10
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจขอสถาบันอุดมศึกษา (1) ด้านการผลิตบัณฑิต		ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2		2
(2) ด้านการวิจัย				
(3) ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม				
(4) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 และ 3.3	2
รวม	**1**	**10**	**4**	**15**

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : **กระบวนการพัฒนาแผน**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ใช้ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)	✓	
2	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนักไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	✓	
3	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓	
5	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	✓	
6	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	✓	
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณา	✓	
8	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนักไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 หรือ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในคณะและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มมหาวิทยาลัย กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2554)

สำนักฯ มีแผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2552 – 2555 (1.1-1.1) และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์ (1.1-1.2) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากทุกหน่วยงานในสังกัด เพื่อนำสำนักไปสู่ความสำเร็จที่พึงประสงค์ โดยกระบวนการพัฒนาแผนกลยุทธ์ ซึ่งผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีได้เสนอแนวทางการบริหารนโยบายสำนักฯ และแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2552 – 2555 ต่อที่ประชุมคณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์ ครั้งที่ 1/2553 (1.1-1.3) เพื่อพิจารณาทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนัก ว่ามีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันหรือไม่ และในการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2553 จึงกำหนดวาระการประชุมทบทวนแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2552 – 2555 (1.1-1.4) เพื่อให้คณะกรรมการบริหารประจำสำนักให้ความเห็นชอบและมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม และกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ตามประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และยุทธศาสตร์จังหวัดตลอดจนสอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับปีที่ 2 (พ.ศ. 2551 - 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 - 2554) (1.1-1.5)

2. มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสำนักไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน

มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของสำนักฯให้บุคลากร ผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบในสังกัด โดยการประชุมบุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดี ซึ่งชี้แจงทำความเข้าใจถึงวิสัยทัศน์ กลยุทธ์และเป้าหมายของกลยุทธ์ และมีการกำหนดความรับผิดชอบของหน่วยงานย่อย (ระดับฝ่าย/งาน) กำหนดเป้าหมายในการดำเนินการ เป็นลายลักษณ์อักษร และมีการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ (1.1-2.1)

3. มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สำนักฯ มีกระบวนการจัดทำแผนที่กลยุทธ์ และความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์กับแผนปฏิบัติราชการประจำปี ครบทั้ง 4 พันธกิจคือ การจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (1.1-3.1)

4. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

สำนักฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้พร้อมผู้รับผิดชอบ เพื่อใช้ในการติดตามและวัดผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี (1.1-4.1, 1.1-4.2)

5. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ

สำนักฯจัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานทั้ง 4 พันธกิจ และมีการติดตามผลการดำเนินงานตามกำหนดในปฏิทิน (1.1-5.1)

6. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา

สำนักฯ มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553 ต่อมหาวิทยาลัย 3 ไตรมาส (1.1-6.1)

7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณา

สำนักฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ ปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารประจำสำนักเพื่อพิจารณา (1.1-7.1)

8. มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำสำนัก ไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

สำนักฯ มีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารประจำสำนัก และผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษา ปีการศึกษา 2552 มาทบทวนแผนกลยุทธ์ และจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ปี 2553 – 2554 (1.1-8.1, 1.1-8.2)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
5 คะแนน	8 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ เท่ากับเป้าหมาย (8 ข้อ) ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
1.1-1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี
1.1-1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1/2552
1.1-1.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2552 เรื่อง การทบทวนแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2552 – 2555
1.1-1.4	แผนที่กลยุทธ์ (Strategic map) ของสำนักงานอธิการบดี
1.1-2.1	รายงานการประชุมบุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดี ครั้งที่ 1/2552
1.1-3.1	แผนที่กลยุทธ์ (Strategic map) ของสำนักงานอธิการบดี
1.1-4.1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553
1.1-4.2	แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดีที่แสดงถึงการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จ
1.1-5.1	ปฏิทินการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดี
1.1-6.1	รายงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำสำนักงานอธิการบดี ปี 2553
1.1-7.1	ตารางรายงานผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานของตัวบ่งชี้ตามแผนยุทธศาสตร์กับค่าเป้าหมาย
1.1-8.1	แผนพัฒนาคุณภาพสำนักงานอธิการบดี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ปีงบประมาณ 2553

คำอธิบายตัวบ่งชี้

พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี โดยประเด็นการประเมิน มุ่งเน้นผลงานที่สะท้อนบทบาทตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ จากการนำประเด็นยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ 1) การผลิตบัณฑิตและพัฒนาการจัดการศึกษา 2) การวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งทางวิชาการ 3) การสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและสังคม ถ่ายทอดเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น 4) การเสริมสร้างหลักการบริหารจัดการที่ดี

ข้อมูลอ้างอิงสำหรับผู้ประเมิน : ข้อมูลพื้นฐานและเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในรอบปีงบประมาณ เป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัด และผลการดำเนินในตัวชี้วัดเหล่านั้น
2. เอกสารหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยฯ มีระบบและกลไกการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงาน
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน เพื่อมอบหมายผู้รับผิดชอบ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของตัวชี้วัด และความเชื่อถือได้ของข้อมูลที่ได้รับ รวมถึงระบบการเก็บรักษาและดูแลเอกสารหรือข้อมูล

การมีส่วนร่วมของผู้บริหารในแต่ละระดับของมหาวิทยาลัยฯ

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติงานตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ ร้อยละ 50-59	มีการดำเนินการ ร้อยละ 60-69	มีการดำเนินการ ร้อยละ 70-79	มีการดำเนินการ ร้อยละ 80-89	มีการดำเนินการ ร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีการผลการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดังนี้

1. มีการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัด
2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและรับผิดชอบ การติดตามการดำเนินงานให้เป็นตามเป้าหมาย
3. มีการประชุมเร่งรัดการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เป็นรายไตรมาส
4. มีการรายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เป็นรายไตรมาส

การคำนวณ ผลการดำเนินงาน

แทนค่า $\frac{24}{29} \times 100$

ผลการคำนวณ = 82.75 %

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
4 คะแนน	80 %	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย (82.75 %)
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
1.2-1.1	เอกสารการกำหนดรายการตัวบ่งชี้ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัด
1.2-1.2	ระบบและกลไกการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของการปฏิบัติงาน
1.2-1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน เพื่อมอบหมายผู้รับผิดชอบ
1.2-1.4	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (ไตรมาส 4) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

จุดอ่อน/จุดแข็ง (ถ้ามี)

จุดอ่อน : หน่วยงานต่าง ๆ มีภารกิจมากจึงไม่สามารถรายงานผลการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกำหนด

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	✓	
2	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	✓	
3	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	✓	
4	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า	✓	
5	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า	✓	
6	มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	
7	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา	✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานด้านระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร ผ่านเกณฑ์การประเมิน 7 ข้อ ดังนี้

1. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา

สำนักฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิต โดยจัดให้มีการให้คำปรึกษาในด้านต่าง ๆ รวมทั้งมีการแต่งตั้งบุคคลเพื่อให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 171/2554 (3.1-1.1)

1.1 ด้านสุขภาพ สำนักงานอธิการบดี โดยฝ่ายอนามัยและการปฐมพยาบาลให้บริการเวชภัณฑ์และคำปรึกษาปัญหาสุขภาพของนักศึกษา (3.1-1.2) รวมทั้งให้ความช่วยเหลือด้านการส่งต่อนักศึกษาที่เจ็บป่วยขั้นรุนแรงไปยังโรงพยาบาล (3.1-1.3) และได้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีนักศึกษาประสบอุบัติเหตุ (3.1-1.4)

1.2 ด้านการเรียน และกิจกรรม

1)ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนรายวิชาเรียน (3.1-1.5)

2)ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา และทุนอื่นๆ (3.1-1.6)

3) ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการชำระค่าหน่วยกิต (3.1-1.7)

4) ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา ทั้งกิจกรรมบังคับและกิจกรรมเลือก (3.1-1.8)

5) ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการเขียนใบขอจบการศึกษาของนักศึกษา และTranscript กิจกรรม (3.1-1.9)

6) ให้คำปรึกษาแก่สโมสรนักศึกษาคณะในการจัดกิจกรรมนักศึกษา (3.1-1.10)

รวมทั้งมีการติดตามผลการเรียน (3.1-1.11) การทำกิจกรรมของนักศึกษา (3.1-1.12) และรับเรื่องราวร้องทุกข์จากนักศึกษา (3.1-1.13)

1.3 ด้านชีวิตส่วนตัวและชีวิตครอบครัว (3.1-1.14)

สำนักงานอธิการบดี มีกิจกรรมออกตรวจเยี่ยมบ้านนักศึกษา กยศ. ในกรณีที่เกิดปัญหาในการเรียน การใช้ชีวิตระหว่างเรียน และเยี่ยมบ้านคณะกรรมการองค์การบริหารนักศึกษา (3.1-1.15) รวมถึงการจัดประชุมผู้ปกครองนักศึกษา กยศ. เพื่อสร้างความสัมพันธ์และชี้แจงทำความเข้าใจระหว่างผู้ปกครองนักศึกษาและมหาวิทยาลัย (3.1-1.16)

อีกทั้งมีช่องทางให้นักศึกษาสามารถขอคำปรึกษาได้ทาง boypsy@hotmail.com (3.1-1.17)

2. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา

สำนักฯ มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาโดยผ่านทางสื่อต่างๆ ดังนี้

2.1 เว็บไซด์ dsd.pbru.ac.th (3.1-2.1)

2.2 บอร์ดปิดประกาศ (3.1-2.2)

2.3 facebook (3.1-2.3)

2.4 จดหมายข่าวดอนขังใหญ่ (3.1-2.4)

2.5 จดหมายข่าวใต้ร่มตาล (3.1-2.5)

2.6 สายด่วน 032-493278 ,081-9446928 ,085-9639284 (3.1-2.6)

รวมทั้งมีกล่องรับความคิดเห็น webboard (3.1-2.7) เพื่อรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ มีการประเมินผลการรับรู้ข่าวสารข้อมูลโดยการตอบแบบสอบถามความคิดเห็น (3.1-2.8)

3. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา

สำนักฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา โดยประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ดังนี้

3.1 การศึกษาดูงานขององค์การนักศึกษา (3.1-3.1)

3.2 การจัดอบรมให้ความรู้ด้านทางวิชาชีพ

- ผู้นำสันทนาการ (3.1-3.2)
- การซ่อมโทรศัพท์มือถือ (3.1-3.3)
- การทำร้านกาแฟสด (3.1-3.4)

4. มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า

สำนักฯมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าโดยผ่านทาง จดหมายข่าวดอนขังใหญ่ (3.1-4.1) เว็บไซด์ http://alumni.pbru.ac.th และ http://dsd.pbru.ac.th (3.1-4.2)รวมทั้งเปิดโอกาสให้ศิษย์เก่ามาร่วมเป็นคณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษา(3.1-4.3) และร่วมแสดงความคิดเห็น (3.1-4.4)

5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า

สำนักฯ มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยการจัดอบรมผู้นำสันทนาการให้กับศิษย์เก่าที่สังกัดโรงเรียนต่าง ๆ ในจังหวัดเพชรบุรี (3.1-5.1)

6. มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

สำนักฯ มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการ ในด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา อยู่ในระดับคะแนน 3.55 จากคะแนนเต็ม 5 (3.1-6.1)

7. มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา

สำนักฯ มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการที่สนองความต้องการของนักศึกษา ทั้งในด้านการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (3.1-7.1)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
5 คะแนน	7 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ เท่ากับเป้าหมาย (7 ข้อ) ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
3.1-1.1	คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 171/2554 เรื่อง แต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาและรับเรื่องร้องทุกข์จากนักศึกษา
3.1-1.2	ทะเบียนประวัติผู้มารับบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ
3.1-1.3	หนังสือจากโรงพยาบาลพระจอมเกล้า ที่ พบ 0027.2/ 04985 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2554 เรื่อง ขอรับเงินค่ารักษาพยาบาล และสำเนาใบส่งตัวนักศึกษาเข้าโรงพยาบาล
3.1-1.4	ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการนักศึกษา พ.ศ.2552
3.1-1.5	ทะเบียนบันทึกการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนรายวิชาเรียน
3.1-1.6	ทะเบียนบันทึกการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา และทุนการศึกษา
3.1-1.7	ทะเบียนบันทึกการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการชำระค่าหน่วยกิต
3.1-1.8	แบบให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
3.1-1.9	แบบให้คำปรึกษาเกี่ยวกับขั้นตอนการเขียนใบขอจบการศึกษา และการขอทรานสคริปกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา
3.1-1.10	แบบให้คำปรึกษาแก่สโมสรนักศึกษาคณะในการจัดกิจกรรมนักศึกษา
3.1-1.11	สำหรับหนังสือการรายงานผลการเรียนของนักศึกษาให้เจ้าของทุนรับทราบ
3.1-1.12	ฐานข้อมูลกิจกรรมและคะแนนความประพฤติ
3.1-1.13	ข้อความร้องทุกข์จากนักศึกษา
3.1-1.14	รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการเยี่ยมบ้านนักศึกษา กยศ.
3.1-1.15	รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการเยี่ยมบ้านนักศึกษาองค์การนักศึกษา
3.1-1.16	รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการจัดประชุมผู้ปกครองนักศึกษา กยศ.
3.1-1.17	เอกสารเว็บไซด์ boypsy@hotmail.com
3.1-2.1	เอกสารเว็บไซด์ dsd.pbru.ac.th
3.1-2.2	ภาพถ่ายบอร์ดปิดประกาศประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
3.1-2.3	เอกสาร Facebook
3.1-2.4	จดหมายข่าวดอนขังใหญ่
3.1-2.5	จดหมายข่าวใต้ร่มตาล
3.1-2.6	ทะเบียนบันทึกการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์
3.1-2.7	ภาพถ่ายกล่องรับความคิดเห็น
3.1-2.8	สรุปผลการประเมินการรับรู้ข่าวสารของนักศึกษา
3.1-3.1	โครงการศึกษาดูงานองค์การนักศึกษา
3.1-3.2	โครงการอบรมผู้นำสันทนการ
3.1-3.3	โครงการอบรมการซ่อมโทรศัพท์มือถือ
3.1-3.4	โครงการอบรมการทำร้านกาแฟสด
3.1-4.1	จดหมายข่าวดอนขังใหญ่
3.1-4.2	เว็บไซด์ http://alumni.pbru.ac.th และ http://dsd.pbru.ac.t
3.1-4.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะพิจารณาการให้ทุนการศึกษา
3.1-4.4	รายงานการประชุมการคณะกรรมการสมาคมศิษย์เก่าราชภัฏเพชรบุรี
3.1-5.1	โครงการอบรมสันนาการ
3.1-6.1	ผลการประเมินการให้บริการด้านคำปรึกษา การให้ข้อมูลข่าวสาร และการพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพ
3.1-7.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การบริหารนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	สำนักจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	✓	
2	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	
3	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษาจากกิจกรรมต่อไปนี้ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	✓	
4	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน	✓	
5	มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	✓	
6	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานด้านระบบและกลไกการ ส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมิน 6 ข้อ ดังนี้

1. สำนักจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน

สำนักงานอธิการบดี โดยกองพัฒนานักศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (3.2-1.1) และมีแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยมีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จตามกรอบ TQF (3.2-1.2)

2. มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา

สำนักงานอธิการบดี โดยกองพัฒนานักศึกษา มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาในกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1) การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (3.2-2.1)

2) การอบรมทักษะผู้นำ (3.2-2.2)

3) การประชุมสภานักศึกษา (3.2-2.3)

เพื่อให้นักศึกษานำไปใช้กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จในการเขียนโครงการกิจกรรมนักศึกษา (3.2-2.4)

3. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักงานอธิการบดี โดยกองพัฒนานักศึกษา ได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการจำนวน 6 ประเภท สำหรับระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 2 ประเภท โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาเป็นผู้ให้คำปรึกษา และรับผิดชอบการจัดกิจกรรมของนักศึกษา (3.2-3.1) ในประเภทต่าง ๆ ดังนี้

<u>ระดับปริญญาตรี</u>

- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.2-3.2)
- กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ (3.2-3.3)
- กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม (3.2-3.4)
- กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม (3.2-3.5)
- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (3.2-3.6)
- กิจกรรมนันทนการ (3.2-3.7)

<u>ระดับปริญญาโท</u>

- กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม (3.2-3.8)
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (3.2-3.9)

4. มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันและมีกิจกรรมร่วมกัน

สำนักงานอธิการบดี โดยกองพัฒนานักศึกษา มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบัน โดยการลงนามใน MOU ระหว่างองค์การนักศึกษา สภานักศึกษา สโมสรนักศึกษาทั้ง 7 คณะ (3.2-4.1) และระหว่างมหาวิทยาลัย ลงนาม MOU กับมหาวิทยาลัยราชภัฏกลุ่มภูมิภาคตะวันตก (พ.จ.น.ก.) (3.2-4.2) โดยมีการหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพในการจัดประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำกิจกรรมนักศึกษา (3.2-4.3) และการเป็นสมาชิกเครือข่ายกองพัฒนานักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยราชมงคลทั่วประเทศ (3.2-4.4) รวมทั้งมีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษาเพื่อร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานด้านกิจการนักศึกษา (3.2-4.5)

5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา

มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยสภานักศึกษาได้มีการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา และจัดทำเป็นรายงานสรุปเสนอผู้บริหารได้รับทราบ (3.2-5.1)

6. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา

สำนักงานอธิการบดี ได้นำผลการประเมินในปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา (3.2-6.1) ดังนี้

1) กิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
2) กิจกรรมการแข่งขันกีฬา พ.จ.น.ก.
3) กิจกรรมการประกวด Star Of PBRU
4) กิจกรรม “วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์”

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
5 คะแนน	6 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ เท่ากับเป้าหมาย (6 ข้อ) ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
3.2-1.1	สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 1595/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา
3.2-1.2	แผนพัฒนาการจัดกิจกรรมนักศึกษา
3.2-2.1	โครงการการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่
3.2-2.2	โครงการอบรมทักษะผู้นำ
3.2-2.3	รายงานการประชุมสภานักศึกษา ครั้งที่ 1/2554 ณ ห้องประชุม ชั้น 8
3.2-2.4	แบบฟอร์มการเขียนโครงการ
3.2-3.1	สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 1595/2554 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษา
3.2-3.2	กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ -โครงการอบรมการทำร้านกาแฟสด -โครงการอบรมการซ่อมโทรศัพท์มือถือ -โครงการอบรมทักษะผู้นำ -โครงการอบรมผู้นำสันทนาการ -โครงการอบรมผู้นำองค์กรกิกรรมกับการเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติงาน -โครงการอบรมการปฐมพยาบาลขั้นพื้นฐาน -โครงการศึกษาดูงาน 1) ศึกษาดูงานโครงการชั่งหัวมันตามแนวพระราชดำริ 2) ศึกษาดูงานการจัดพิธีเปิดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยฯ 3) ศึกษาดูงานการบริหารจัดการองค์การนักศึกษา -โครงการอบรมการใช้โปรแกรมไมโครซอฟต์ -โครงการอบรมขับขี่ปลอดภัย -โครงการอบรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด -โครงการอบรมการพัฒนาบุคลิกภาพและการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ -โครงการค่ายอบรมวิถีพุทธะธรรม -โครงการอบรมธรรมะเพื่อจิตอาสา
3.2-3.3	กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ -โครงการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างคณะดอนขังใหญ่เกมส์ ปี 2553 - โครงการเข้าร่วมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ปี 2553 -โครงการเป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬา พ.จ.น.ก. ปี 2553

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
	-โครงการสุขภาพดีด้วยการออกกำลังกาย
3.2-3.4	กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม -โครงการสร้างฝายปลูกป่าลดโลกร้อน -โครงการค่ายสร้างทักษะชีวิตด้วยจิตอาสา -โครงการค่ายอาสา “ราชภัฏทอฝัน ปันน้ำใจ” -โครงการรักษ์บ้านเกิดอาสาฟื้นฟูป่าเขากระทิง -โครงการค่ายศิลปะ สู่ชุมชนเชิงสร้างสรรค์ -โครงการปลูกป่าให้นก มอบหนังสือให้น้อง
3.2-3.5	กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม -โครงการค่ายอบรมวิถีพุทธะธรรม -โครงการอบรมธรรมะเพื่อจิตอาสา -โครงการธรรมทัศนาจรตามร้อยพระราชา -โครงการ “วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์” (กิจกรรมตักบาตรตอนเช้า) -โครงการตักบาตรอาหารแห้งชาวหอพัก -โครงการทำบุญหอพัก
3.2-3.6	กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม -โครงการร่วมขบวนแห่พระนครคีรี -โครงการ “วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์” (กิจกรรมประกวดร้องเพลงลูกทุ่งมุ่งสู่ฝัน) -โครงการถวายพระพรชัยมงคลพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว -โครงการถวายพระพรชัยมงคลสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนารถ -โครงการพิธีไหว้ครูและหล่อเทียนพรรษา -โครงการฉลองเทียนพรรษา -โครงการถวายเทียนพรรษา -โครงการสืบสานประเพณีลอยกระทง
3.2-3.7	กิจกรรมนันทนการ -โครงการ “วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์” 1)กิจกรรมประกวดวงดนตรีสากลต้านภัยยาเสพติด 2)กิจกรรมประกวดภาพถ่าย “มหาวิทยาลัยของเรา” -โครงการเปิดโลกชมรม -โครงการประกวด Star Of PBRU 2010 -โครงการสานสายสัมพันธ์วันชาวหอ

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
	-โครงการสานสายสัมพันธ์ผู้นำองค์กรกิจกรรม -โครงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารนักศึกษา
3.2-3.8	กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม -โครงการพิธีไหว้ครู
3.2-3.9	กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ -โครงการอบรมผู้นำสันทนาการ
3.2-4.1	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย
3.2-4.2	บันทึกข้อตกลงความร่วมมือในการปฏิบัติกรรมตามกรอบ TQF พ.จ.น.ก.
3.2-4.3	หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ ศธ 0554.01.3/ว9 ลงวันที่ 7 ม.ค.54 หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ที่ ศธ 0553/0262 ลงวันที่ 17 ก.พ.54
3.2-4.4	หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ที่ ศธ 0532.15/ว 353 ลงวันที่ 4 พฤษภาคม 2554 เรื่อง สรุปผลการประชุมเครือข่ายกองพัฒนานักศึกษา
3.2-4.5	รายงานกาประชุมคณะกรรมการบริหารงานกิจการนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
3.2-5.1	สรุปผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนาการจัดกิจกรรมนักศึกษา
3.2-6.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การบริหารนักศึกษา ในการปรับปรุงกิจกรรม การแข่งขันกีฬา พ.จ.น.ก. การจัดกิจกรรม “วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์” และกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 : ผู้นำนักศึกษามีทักษะความเป็นผู้นำ คิดเป็น ทำเป็น

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการวางแผนการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	✓	
2	มีโครงสร้างสายการบังคับบัญชาของผู้นำนักศึกษา	✓	
3	มีการแบ่งงานกันทำตามขั้นตอนการดำเนินงานตามแผน	✓	
4	มีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าอย่างเป็นระบบ	✓	
5	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	✓	
6	มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป	✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ และ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ ครบทั้ง 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

สำนักงานอธิการบดี โดยกองพัฒนานักศึกษา เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษาจึงกำหนดอัตลักษณ์ คือ ผู้นำนักศึกษามีทักษะความเป็นผู้นำ คิดเป็น ทำเป็น โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผู้นำนักศึกษาโดยองค์การบริหารนักศึกษา และสภานักศึกษา มีการวางแผนการดำเนินงานในการจัดกิจกรรมนักศึกษาโดยการประชุมร่วมกันเพื่อการมีส่วนร่วมของสมาชิก และเป็นการระดมความคิดเห็นต่างๆ ในการจัดกิจกรรมนักศึกษา (3.3-1.1)

2. องค์การบริหารนักศึกษา และสภานักศึกษา มีโครงสร้างสายการบังคับบัญชาชัดเจนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วยการดำเนินงานกิจการนักศึกษา พ.ศ. 2553 (3.3-2.1)

3. มีการแบ่งงานกันทำหรือมอบหมายหน้าที่ตามแผนการดำเนินงาน (3.3-3.1)

4. มีการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าอย่างเป็นระบบ โดยการจำแนกปัญหาที่เกิดขึ้นหาหกต้นเหตุหรือสาเหตุของปัญหา กำหนดทางเลือกของการแก้ไขปัญหา ตัดสินใจเลือกทางแก้ไขปัญหา ดำเนินการแก้ไขปัญหา และประเมินผลการแก้ไขปัญหา (3.3-4.1)

5. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน โดยการจัดทำแบบประเมินความคิดเห็น การสังเกต และการรับฟังข้อเสนอแนะจากเข้าร่วมกิจกรรม (3.3-5.1)

6. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป (3.3-6.1)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
5 คะแนน	6 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ เท่ากับเป้าหมาย (6 ข้อ) ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
3.3-1.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การบริหารนักศึกษา และสภานักศึกษา
3.3-2.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วยการดำเนินงานกิจการนักศึกษา พ.ศ. 2553 และภาพแผนผังการบริหารงาน
3.3-3.1	แบบสรุปภาพรวมการจัดกิจกรรม วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์
3.3-4.1	แบบสรุปผลวิธีการแก้ไขปัญหา การจัดกิจกรรมวันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์
3.3-5.1	สรุปผลกาประเมินการจัดกิจกรรมวันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์
3.3-6.1	การปรับปรุงการจัดกิจกรรมวันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 : ระดับความสำเร็จของกิจกรรมของนักศึกษาในการอนุรักษ์พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาทั้งหมดของปีการศึกษา
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม พร้อมรายละเอียดโครงการ
3. จำนวนรายงานสรุปผล/ประเมินผลโครงการ/กิจรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม

หมายเหตุ :

1. กรณีเป็นโครงการของสถาบัน และคณะจัดกิจกรรมร่วมด้วย แต่ละคณะสามารถนับเป็นกิจกรรมได้
2. ลักษณะโครงการ/กิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรม

โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีชีวิต และภูมิปัญญาไทย กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศทางวัฒนธรรม ซึ่งจะนำไปสู่การเกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในวิถีชีวิต และภูมิปัญญาไทย ซึ่งเกี่ยวข้องกับปัจจัย 4ในการดำรงชีวิต คือ อาหารพื้นบ้าน ยารักษาโรคและการรักษาโรคแบบพื้นบ้าน เสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม ตลอดจนเครื่องใช้ในชีวิตประจำวัน บ้านเรือนหรือการตกแต่งอาคาร สถานที่ โดยเน้นวัฒนธรรมไทยหรือวัฒนธรรมท้องถิ่น อาจเป็นกิจกรรม/โครงการ ที่หน่วยงานจัดขึ้นเองโดยตรง เช่น การจัดงานหรือนิทรรศการทางวัฒนธรรม กิจกรรมการประกวดที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิต เช่น การแข่งขันวัวลาน การประกวดวัวเทียมเกวียน การประกวดนกเขาชวา การแข่งเรือยาว การประกวดทำอาหารไทย เป็นต้น หรือ กิจกรรมที่หน่วยงานจัดสอดแทรกเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมหลักอื่นๆ เช่น การจัดเลี้ยงอาหารพื้นบ้าน ในงานสัมมนาระดับต่างๆ หรือ การรณรงค์ให้บุคลากรและนักศึกษาแต่งกายชุดพื้นบ้าน การนำผ้าพื้นบ้านมาตัดเป็นเสื้อ หรือแบบฟอร์มประจำหน่วยงาน เป็นต้น ตลอดจนการสนับสนุนให้มีกลุ่มหรือชมรมผู้สนใจกิจกรรมทางวัฒนธรรมด้านต่างๆขึ้นในหน่วยงาน เช่น กลุ่มดนตรีไทย กลุ่มวรรณกรรม เป็นต้น

โครงการกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียม ประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

ขนบธรรมเนียมประเพณี หมายถึง แบบแผนการประพฤติปฏิบัติในโอกาสหรือเทศกาลต่างๆ ที่สืบทอดมาจากบรรพบุรุษของชุมชนท้องถิ่น ภายใต้ความเข้าใจที่ถูกต้องถึงศรัทธาความเชื่อ และค่านิยม เพื่อให้สามารถนำมาปฏิบัติอย่างเหมาะสมกับยุคสมัย

ตัวอย่างกิจกรรมได้แก่ วันไหว้ครู วันลอยกระทง วันสงกรานต์ การถวายเทียนจำนำพรรษาเป็นต้น

โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถาบันทางศาสนา โดยให้นับได้ทุกศาสนาที่มุ่งเน้นเป้าหมายเพื่อก่อให้เกิดสันติสุขในปัจเจกบุคคลและสังคมโลก ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสวดมนต์และการตักบาตร การปฏิบัติธรรมในวันสำคัญทางศาสนาต่างๆ เช่น งานหล่อเทียนพรรษา การทอดกฐิน การทอดผ้าป่า วันคริสต์มาส วันฮารีรายอ การส่งเสริมการปฏิบัติศาสนกิจตลอดจน การสร้างบรรยากาศที่สนับสนุนการปฏิบัติศาสนกิจ เช่น ห้องละหมาด ห้องฝึกสมาธิ เป็นต้น

โครงการ/กิจกรรมที่ก่อให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรมในยุคปัจจุบัน ซึ่งต้องคำนึงถึงบริบทและเงื่อนไขต่างๆ ที่เรื่องนั้นตั้งอยู่ในยุคปัจจุบัน ดังนั้น จึงควรส่งเสริมให้มีการทำกิจกรรมในรูปแบบต่างๆ ซึ่งอยู่นอกขอบเขต รูปแบบงานในเรื่องวิถีชีวิตของไทย หรือประเพณีไทย หรือที่เกี่ยวข้องกับสถาบันทางศาสนา ซึ่งนอกจากเป็นการส่งเสริมให้เกิดการสร้างสรรค์ ให้เกิดกิจกรรมหลากหลายรูปแบบ แล้วยังช่วยสร้างกิจกรรมเพื่อการดึงดูดให้เยาวชนไทยเกิดความตระหนักในเรื่องระบบคุณค่าและคุณธรรมจริยธรรมมากยิ่งขึ้น

ตัวอย่างกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมค่ายพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ค่ายพัฒนาทักษะชีวิต การเข้าค่าย/กิจกรรมพัฒนาจิต เป็นต้น ซึ่งอาจจัดสำหรับกลุ่มเป้าหมายต่างๆ เช่น นักเรียน นักศึกษา เยาวชน บุคลากร สมาชิกในชุมชน เป็นต้น

โครงการ/กิจกรรมการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมไทย เช่น ดนตรีไทย และพื้นบ้าน ศิลปะการแสดงของไทยและพื้นบ้าน ประดิษฐ์ศิลป์ไทยและพื้นบ้าน งานหัตถกรรมกีฬาและการละเล่นพื้นบ้านต่างๆ อาจเป็นโครงการ/กิจกรรม ทั้งในส่วนที่จัดขึ้นเองโดยตรง หรือการให้บริการการแสดงแก่หน่วยงานต่างๆ หรือการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้แก่ การแสดงนาฏศิลป์ ดนตรีไทย การแสดงละครชาตรี การแสดงหนังตะลุง การแสดงกลองยาว การแสดงรำแคนหรือฟ้อนแคน และการละเล่นพื้นบ้านต่างๆ เช่น ตะกร้อไทย ลาวกระทบไม้ เป็นต้น หรือการนำกลุ่มนักศึกษา/บุคลากร ไปร่วมกิจกรรมดังกล่าวที่หน่วยงานอื่นจัดขึ้น เพื่อสร้างโอกาสในการมีส่วนร่วมทางศิลปะและวัฒนธรรมขึ้นเป็นต้น

การแสดงศิลปะและวัฒนธรรมสากลและของชาติอื่นๆ อันเป็นการแสดงถึงความเข้าใจวัฒนธรรมของชาติต่างๆ ซึ่งมีความสำคัญต่อการอยู่ร่วมกันอย่างสันติ ดังนั้นการจัดให้นักศึกษา เยาวชน ประชาชน มีประสบการณ์และการเรียนรู้วัฒนธรรมนานาชาติผ่านกิจกรรมรูปแบบต่างๆ นั้น มีความสำคัญต่อการดำรงอยู่อย่างมีความเข้าใจที่ชัดเจนต่อวัฒนธรรมของตนเองและวัฒนธรรมของชาติอื่นๆ อันเป็นวัฒนธรรมโดยรวมของโลก

ศิลปะและวัฒนธรรมสากลและชีวิตวัฒนธรรมของประเทศต่างๆ ที่สื่อออกมาในรูปแบบต่างๆ เช่น ดนตรี ศิลปะการแสดง ประดิษฐ์ศิลป์ งานหัตถกรรม ศิลปกรรมต่างๆ ที่อาจจะสื่อสารออกมาในรูปแบบของการแสดง ภาพยนตร์ภาพถ่าย ภาพเขียนนิทรรศการวัฒนธรรมต่างๆ ซึ่งอาจเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานจัดขึ้นโดยตรง หรือ

สูตรการคำนวณผลการดำเนินงาน

$$\frac{\text{(จำนวนโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาที่ส่งเสริมการอนุรักษ์ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมที่บรรลุเป้าหมาย)}}{\text{(จำนวนโครงการ/กิจกรรมนักศึกษาทั้งหมดของปีการศึกษา)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50-60	ร้อยละ 61-70	ร้อยละ 71- 80	ร้อยละ 81-90	มากกว่าร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดีได้จัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในปีการศึกษา 2553 จำนวนทั้งสิ้น 42 โครงการ (6.2-1.1) และมีผลการดำเนินงานด้านกิจกรรมนักศึกษาในการอนุรักษ์ พัฒนาศิลปะและวัฒนธรรม ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 95 ดังนี้

ที่	ประเภทโครงการ	จำนวนโครงการ
1	โครงการที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความภาคภูมิใจในวิถีและภูมิปัญญาไทย(6.2-1.2)	5
2	โครงการที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและภาคภูมิใจในขนบธรรมเนียม ประเพณีไทยทั้งของท้องถิ่นและของชาติ (6.2-1.3)	3
3	โครงการที่ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและศรัทธาในสถานบันทางศาสนา (6.2-1.4)	5
4	โครงการที่กอดให้เกิดระบบคุณค่าหรือค่านิยมที่นับถือความดีงามและคุณธรรม จริยธรรม (6.2-1.5)	6
5	การแสดงศิลปะและวัฒนธรรมไทย (6.2-1.6)	18
6	การแสดงศิลปะและวัฒนธรรมสากลของชาติอื่น ๆ (6.2-1.7)	3
	รวมจำนวนโครงการทั้งสิ้น	40

การคำนวณ ผลการดำเนินงาน

แทนค่า $\frac{40}{42} \times 100$

ผลการคำนวณ = 95 %

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
5 คะแนน	ร้อยละ 95	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ เท่ากับเป้าหมาย (ร้อยละ 95) ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
6.2-1.1	หลักฐานแสดงโครงการนักศึกษาที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของงานกิจการนักศึกษา
6.2-1.2	หลักฐานแสดงโครงการนักศึกษาที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของหลักสูตรการพัฒนาชุมชน
6.2-1.3	หลักฐานแสดงโครงการนักศึกษาที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของหลักสูตรสังคมศึกษา
6.2-1.4	หลักฐานแสดงโครงการนักศึกษาที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของหลักสูตรภาษาอังกฤษ
6.2-1.5	หลักฐานแสดงโครงการนักศึกษาที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของหลักสูตรนาฏยการแสดง
6.2-1.6	หลักฐานแสดงโครงการนักศึกษาที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของหลักสูตรพัฒนาสังคม
6.2-1.7	หลักฐานแสดงโครงการนักศึกษาที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของหลักสูตรศิลปกรรมดนตรี
6.2-1.8	หลักฐานแสดงโครงการนักศึกษาที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของหลักสูตรสารสนเทศศาสตร์
6.2-1.9	หลักฐานแสดงโครงการนักศึกษาที่ส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมของหลักสูตรภาษาไทย

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำสำนักและผู้บริหารทุกระดับของสำนัก

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	คณะกรรมการประจำสำนักปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	✓	
2	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสำนัก	✓	
3	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสำนักไปยังบุคลากรในสำนัก	✓	
4	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓	
5	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักเต็มตามศักยภาพ	✓	
6	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓	
7	คณะกรรมการประจำสำนักประเมินผลการบริหารงานของสำนักและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

หมายเหตุ :

หากจะประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานข้อที่ 6 นั้น ต้องแสดงข้อมูลการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลครบถ้วนทั้ง 10 ประการตามนิยามศัพท์ที่ระบุไว้ซึ่งสอดคล้องเป็นไปตามเกณฑ์ของสมศ.

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานผ่าน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. คณะกรรมการประจำสำนักปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า

คณะกรรมการประจำสำนักมีการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายหรือข้อบังคับกำหนดไว้ และสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ (7.1-1.1, 7.1-1.2)

2. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน

ผู้บริหารระดับสำนักมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน สามารถถ่ายทอดงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการด้านต่าง ๆ สู่การปฏิบัติที่เป็นระบบชัดเจนไปยังผู้บริหารระดับผู้อำนวยการกอง หัวหน้างาน บุคลากรต่าง ๆ มีการใช้ข้อมูลสารสนเทศของบุคลากร นักศึกษา การเงิน งบประมาณ การพัสดุต่าง ๆ เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสำนัก (7.1-2.1, 7.1-2.2, 7.1-2.3)

3. ผู้บริหารสำนักมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสำนักไปยังบุคลากรในสถาบัน

ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายโดยให้ผู้รับผิดชอบรายงานเป็นรายไตรมาส และมีการประเมินผลแล้วนำเสนอในที่ประชุมอาจารย์อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง พร้อมกับนำเสนอผลสรุปตามตัวชี้วัดเพื่อขอข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อย 1 ครั้ง รวมทั้งทำรายงานต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนด (7.1-3.1, 7.1-3.2, 7.1-3.3)

4. ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม

ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสำนักมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ(7.1-4.1) ให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม โดยการเปิดช่องทางในการให้บุคลากรร่วมแสดงความคิดเห็น ตามช่องทางต่างๆ มีระบบการสื่อสาร 2 ทาง เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน อันจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง มีการปรับลดขั้นตอนกระบวนการบริหารจัดการโดยการมอบอำนาจในการตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติงานระดับถัดไป เพื่อเพิ่มความคล่องตัว พร้อมกับมีการกำกับ และตรวจสอบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบการทำงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ้มค่า และมีความเสี่ยงอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ มีการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรม เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจต่อบุคลากรเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง (7.1-4.2)

5. ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักเต็มตามศักยภาพ

ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้แก่ผู้ร่วมงาน โดยเน้นการเพิ่มทักษะในการปฏิบัติงานให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือเพิ่มศักยภาพในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ โดยการจัดโครงกาอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตร "พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนสู่ความเป็นมืออาชีพ" (7.1-5.1) นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีการจัดประชุมบุคลากร (7.1-5.2) เพื่อชี้แจงรายละเอียดของงานที่จะต้องปฏิบัติ พร้อมจัดทำรายละเอียดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรให้กับบุคลากรสายสนับสนุน ฯลฯ (7.1-5.3)

6. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนักและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผู้บริหารมีการบริหารงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลโดยคำนึงถึงประโยชน์ของสำนัก สถาบัน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังนี้ (7.1-6.1)

6.1 ยึดหลักประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติราชการที่กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายโดย มีการติดตามประเมินผล และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

6.2 ยึดหลักประสิทธิภาพ ปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมาย ด้วยการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า คุ้มทุนและเป็นไปตามระยะเวลาที่ตั้งเป้าหมายไว้

6.3 มีการตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ผู้รับบริการ นักศึกษา

6.4 ใช้หลักความรับผิดชอบ ที่จะต้องดำเนินงานตามเป้าหมายหรือความคาดหวังที่จะแก้ปัญหา

6.5 ปฏิบัติงานต่าง ๆ โดยยึดหลักตามโปร่งใส เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ ของทางราชการ และสามารถตรวจสอบได้

6.6 ใช้หลักการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ทั้งบุคลากรในสำนัก นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รับบริการต่าง ๆ

6.7 มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ หรือดำเนินการต่าง ๆ ตามลำดับขั้นตั้งแต่ผู้อำนวยการกอง หัวหน้างาน และบุคลากรภายในสำนัก

6.8 ยึดหลักนิติธรรม หรือความถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ที่กำหนดไว้ไม่เลือกปฏิบัติเฉพาะบุคคล

6.9 ใช้หลักความเสมอภาค ทั้งด้านการแสดงความคิดเห็น และการปฏิบัติต่าง ๆ

6.10 มีการหาข้อสรุปหรือข้อตกลงโดยใช้หลักฉันทามติ เช่น การจัดทำแผนกลยุทธ์และแนวปฏิบัติด้านต่าง ๆ

7. คณะกรรมการประจำสำนักประเมินผลการบริหารงานของสำนักและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี เพื่อนำผลไปปรับปรุงการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพในปีต่อไป (7.1,7.1, 7.1-7.2)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสำนัก
5 คะแนน	6 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐เท่ากับเป้าหมาย ☑สูงกว่าเป้าหมาย (7 ข้อ)
		☑บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
7.1-1.1	บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะในข้อบังคับ
7.1-1.2	รายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำสำนัก
7.1-2.1	นโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตัวชี้วัด ในแผนกลยุทธ์คณะเทคโนโลยีการเกษตรประจำปี 2552-2556
7.1-2.2	รายงานข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาบุคลากรโดยการเข้าอบรม หรือประชุมสัมมนาทางวิชาการต่าง ๆ รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ รายงานการเงิน
7.1-2.3	สรุปผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ตามตัวชี้วัด
7.1-3.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก
7.1-3.2	แบบติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่าง ๆ
7.1-3.3	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553
7.1-4.1	ช่องทางในการรับฟังความคิดเห็น เช่น กล่องรับฟังความคิดเห็น E-mail เว็บบอร์ด
7.1-4.2	คำสั่งมอบหมายอำนาจการตัดสินใจให้กับผู้บริหารระดับรองลงมา
7.1-5.1	รายงานผลโครงการอบรม “พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนสู่ความเป็นมืออาชีพ”
7.1-5.2	รายงานการประชุมบุคลากร(ภาคสนาม)สำนักงานอธิการบดี เพื่อการถ่ายทอดงาน
7.1-5.3	คำสั่งมอบหมายหน้าที่และพื้นที่รับผิดชอบ/ รายละเอียดภาระงานของบุคลากรสังกัดสำนักงาน
7.1-6.1	รายงานการประเมินผลผู้อำนวยการด้านการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล
7.1-7.1	รายงานการประเมินผลผู้อำนวยการ
7.1-7.2	ผลการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการประเมินของผู้บริหาร และเสนอต่อคณะกรรมการประจำสำนัก

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : การพัฒนาสำนักสู่สถาบันเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	✓	
2	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	✓	
3	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	✓	
4	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบ โดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	✓	
5	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง		✓

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานผ่าน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนักอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย

สำนักงานอธิการบดี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการจัดการความรู้ ประจำปีการศึกษา 2553 (7.2-1.1) และได้ประชุมครั้งที่ 1/2553 (7.2-1.2) เพื่อพิจารณาแผนการจัดการความรู้ของสำนักประจำปีการศึกษา 2553 โดยต้องกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสำนัก รวมทั้งประเด็นการจัดการความรู้ที่สำนักฯ มุ่งเน้นตามอัตลักษณ์ (7.2-1.3)

2. กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1

สำนักงานอธิการบดี มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเพื่อสนับสนุนงานด้านการผลิตบัณฑิต ละงานวิจัย ตามแผนการดำเนินงานการจัดการความรู้ให้กับบุคลากรสายสนับสนุนโดยการจัดโครงการอบรมเรื่อง หลักการเขียนคู่มือปฏิบัติงาน (7.2-2.1), (7.2-2.2)

3. มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

สำนักงานอธิการบดี มีการจัดอบรมเรื่อง หลักการเขียนคู่มือปฏิบัติงานโดยเชิญบุคลากรทั้งภายในและภายนอกที่มีความรู้ความชำนาญมาถ่ายทอดความรู้ เคล็ดลับ หรือนวัตกรรม แนวปฏิบัติที่ดี แก่บุคลากรสายสนับสนุนให้สามารถจัดทำคู่มือปฏิบัติงานได้และเป็นการพัฒนาสำนัก (7.2-3.1)

4. มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)

สำนักงานอธิการบดี มีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ที่เป็นเอกสารหรือตัวบุคคล ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี จัดเก็บความรู้ต่างๆ ให้เป็นระบบ แยกเป็นประเภทหมวดหมู่ให้ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรกลุ่มเป้าหมายสามารถค้นหาเพิ่มพูนความรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้ง่ายและรวดเร็ว และมีระบบการรวบรวมองค์ความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้มีการเผยแพร่ในลักษณะของเอกสาร โดยให้บุคลากรสายสนับสนุนจัดทำคู่มือปฏิบัติงานทุกหน่วยงาน (7.2-4.1)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
4 คะแนน	4 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ เท่ากับเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
7.2-1.1	คำสั่งสำนักงานอธิการบดี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้
7.2-1.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1/ 2553 ลงวันที่ 1 ส.ค. 53
7.2-1.3	แผนจัดการความรู้สำนักงานอธิการบดี
7.2-2.1	โครงการอบรม “หลักการเขียนคู่มือปฏิบัติงาน”
7.2-2.2	รายชื่อผู้เข้าอบรม(บุคลากรสายสนับสนุน-กลุ่มเป้าหมาย)
7.2-3.1	หนังสือเชิญวิทยากร
7.2-4.1	คู่มือปฏิบัติงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	✓	
2	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนัก โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการและการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ	✓	
3	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	✓	
4	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	✓	
5	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานผ่าน 4 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)

สำนักงานอธิการบดี มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan) โดยมีนโยบายและแผนจัดทำระบบฐานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย (7.3-1.1) มีคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศที่ประกอบไปด้วยผู้บริหารด้านระบบสารสนเทศของสำนักและกลุ่มผู้บริหารที่เป็นผู้ใช้ระบบสารสนเทศ พัฒนาระบบฐานข้อมูล MIS มีนโยบายและแผนในการจัดทำระบบฐานข้อมูล (7.3-1.2) มีคณะกรรมการฯ

2. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนัก โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ

สำนักงานอธิการบดี มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสำนัก โดยใช้ระบบฐานข้อมูล เรียกว่า MIS (Management Information System) ได้แก่ ระบบงบประมาณ ระบบการเงินและการบัญชี ระบบลูกหนี้เงินยืม ระบบบริหารงานพัสดุ ระบบบริหารยานพาหนะ ระบบทะเบียนนักศึกษาและการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งและระบบประเมินการเรียน ระบบบุคลากร ระบบเงินเดือน ระบบเงินกู้ยืม กยศ. เพื่อรองรับการใช้งานทั้งมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก/สถาบัน ได้นำข้อมูลจากระบบฐานข้อมูล MIS ของมหาวิทยาลัยมาใช้ประกอบในการบริหารจัดการและงานประกันคุณภาพ (7.3-2.1)

3. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

สำนักงานอธิการบดี มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ มีการประเมินความพึงพอใจทุกปีการศึกษาที่มีการใช้ระบบ โดยประเมินความพึงใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศเป็นประจำอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีระบบความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยกำหนดชื่อผู้ใช้และรหัสผ่านในแต่ละระดับของผู้ใช้เพื่อสามารถตรวจสอบและแก้ไขข้อมูล ศูนย์คอมพิวเตอร์ประเมินโปรแกรมของระบบฐานข้อมูล / ประเมินข้อมูลอาทิ การดึงข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ข้อมูลที่มีอยู่เป็นปัจจุบันหรือไม่ และระดับการเข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้ ศูนย์คอมพิวเตอร์มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลป้องกันผู้บุกรุกเข้ามาแก้ไขข้อมูลหรือทำความเสียหายให้กับข้อมูล โดยมีผู้รับผิดชอบตรวจสอบเป็นประจำ จากการตรวจสอบทางเทคนิค (7.3-3.1)

4. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

สำนักงานอธิการบดี นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ มีผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ นำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศ จัดทำแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศผ่านการพิจารณาจากผู้บริหาร (7.3-4.1) มีการติดตามแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศตามระยะเวลาที่กำหนด มีการนำเสนอรายงานผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ / ผู้มีอำนาจ และนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 ไปปรับปรุงแผนระบบฐานข้อมูลเพื่อให้มีฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน อาทิ ความปลอดภัย การใช้โปรแกรม ข้อมูลที่มีความทันสมัย การดึงข้อมูล ผู้ใช้มีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น และเผยแพร่ผลการประเมินแก่บุคลากรรับทราบทั่วกัน (7.3-4.2)

5. มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด

สำนักงานอธิการบดี มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่สำนักงาน

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสำนัก
5 คะแนน	5 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ เท่ากับเป้าหมาย(5 ข้อ) ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
7.3-1.1	แผนระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
7.3-1.2	แผนระบบสารสนเทศ สำนักงานอธิการบดี
7.3-1.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
7.3-2.1	ระบบฐานข้อมูล MIS ของมหาวิทยาลัย
7.3-3.1	รายงานประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
7.3-4.1	แผนปรับปรุงระบบสารสนเทศ
7.3-4.2	ผลการปรับปรุงระบบสารสนเทศจากผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
7.3-5.1	รายงานการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : ระบบบริหารความเสี่ยง

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	✓	
2	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสำนัก จากตัวอย่างต่อไปนี้ - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสำนัก - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก	✓	
3	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	✓	
4	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	✓	
5	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนักเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	
6	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสำนักไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป		✓

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 หรือ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

หมายเหตุ : คะแนนการประเมินจะเท่ากับ 0 หากพบว่าเกิดเหตุการณ์ร้ายแรงขึ้นภายในสำนักในรอบปีการประเมินที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตและความปลอดภัยของนักศึกษาคณาจารย์บุคลากรหรือต่อชื่อเสียงภาพลักษณ์หรือต่อความมั่นคงทางการเงินของสำนัก อันเนื่องมาจากความบกพร่องของสำนักในการควบคุมหรือจัดการกับความเสี่ยงหรือปัจจัยเสี่ยงที่ไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอโดยมีหลักฐานประกอบที่ชัดเจน

ตัวอย่างความเสี่ยงร้ายแรงที่ให้ผลประเมินเป็นศูนย์ (0) คะแนน เช่น

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของนักศึกษาคณาจารย์บุคลากรภายในสำนักทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่สำนักสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามของสำนักในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว

2. สำนักฯ หรือหน่วยงานเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดีอันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ เช่น คณาจารย์นักวิจัยหรือบุคลากรขาดจริยธรรมจรรยาบรรณการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎกระทรวงและเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่างเช่นหนังสือพิมพ์ข่าว online เป็นต้น

3. สำนักฯ หรือขาดสภาพคล่องในด้านการเงินจนทำให้ต้องปิดหลักสูตรหรือไม่สามารถปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

** หากมีสำนักใดสำนักหนึ่งได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) แล้วสถาบันก็จะได้คะแนนการประเมินเป็นศูนย์ (0) ด้วยเช่นกันหากเป็นไปตามเงื่อนไขที่กล่าวไว้ข้างต้น

การไม่เข้าข่ายที่ทำให้ผลการประเมินได้คะแนนเป็นศูนย์ (0) ได้แก่

1. สำนักฯ มีการวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงป้องกันหรือมีแผนรองรับเพื่อลดผลกระทบสำหรับความเสี่ยงที่ทำให้เกิดเรื่องร้ายแรงดังกล่าวไว้ล่วงหน้าและดำเนินการตามแผน

2. เป็นเหตุสุดวิสัยอยู่นอกเหนือการบริหารจัดการ (การควบคุมหรือการป้องกัน) ของสำนัก

3. เหตุการณ์ร้ายแรงดังกล่าวมีความรุนแรงที่ลดน้อยลงมากจากแผนรองรับผลกระทบที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานผ่าน 5 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. สำนักงานอธิการบดี มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักงานอธิการบดี โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสำนักร่วมเป็นคณะกรรมการ โดยจัดการประชุมเพื่อกำหนดนโยบายและแผนบริหารความเสี่ยง (7.4-1.1,7.4-1.2,7.4.1.3)

2. สำนักงานอธิการบดี มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยง และปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสำนัก (7.4-2.1,7.4-2.2,7.4-2.3)

3. สำนักงานอธิการบดี มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดยจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง (7.4-3.1)

4. สำนักงานอธิการบดี มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน (7.4-4.1)

5. สำนักงานอธิการบดี มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อคณะกรรมการประจำสำนัก เพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ เสนอผลการดำเนินงานตามแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาในการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ (7.4-5.1,7.4-5.2)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
4 คะแนน	5 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ เท่ากับเป้าหมาย (5 ข้อ) ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
7.4-1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน สำนักงานอธิการบดี
7.4-1.2	นโยบายและปฏิทินกิจกรรมการบริหารความเสี่ยง
7.4-1.3	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (ครั้งที่ 1/2553)
7.4-1.4	คู่มือการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี
7.4-2.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ (ครั้งที่ 2/2553)
7.4-2.2	แผนบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี
7.4-2.3	แบบวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงในประเด็นต่างๆ (ภาคผนวกในคู่มือการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี)
7.4-3.1	แผนการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี
7.4-4.1	แผนการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี
7.4-5.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสำนัก (ครั้งที่ 2/2553)
7.4-5.2	รายงานผลการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ความเพียงพอและความเหมาะสมของอาคารและพื้นที่ใช้สอย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้ : สถาบันอุดมศึกษาจะต้องจัดเตรียมความพร้อมด้านกายภาพให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการศึกษา ทั้งด้านอาคารเรียน สถานที่ และพื้นที่ใช้สอย โดยคำนึงถึงความมั่นคงปลอดภัย ถูกสุขลักษณะหรือความจำเป็นอื่น ๆ ตามที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนให้การจัดการศึกษาบรรลุตามเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีห้องบรรยาย ห้องสัมมนาหรือห้องประชุม และห้องปฏิบัติการเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา	✓	
2	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆอย่างน้อยในด้านการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาลการจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา	✓	
3	มีโรงอาหาร เฉพาะพื้นที่รับประทานอาหาร 1.5 ตารางเมตร : คน โดยต้องสอดคล้องกับมาตรฐานทางสถาปัตยกรรม และสามารถรองรับนักศึกษาไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	✓	
4	มีระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัยของอาคารและบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องการประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย การจัดการขยะ และเป็นไปตามกฎหมายเกี่ยวกับการควบคุมมลพิษ รวมทั้งมีอุปกรณ์และระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	✓	
5	มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 1 – 4 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานผ่าน 5 ข้อ ตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ดังนี้

1. มีการจัดห้องบรรยาย ห้องสัมมนาหรือห้องประชุม และห้องปฏิบัติการเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา ดังนี้

สำนักฯ มีการจัดห้องบรรยาย ห้องสัมมนาหรือห้องประชุม และห้องปฏิบัติการที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีความสอดคล้องและมีความเพียงพอต่อการให้บริการแก่นักศึกษา โดยสำนักฯ มีการจัดโสตทัศนูปกรณ์สำหรับใช้ในการปฏิบัติการเรียนการสอนอย่างครบครัน มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศทั้งในห้องบรรยาย ห้องสัมมนา และห้องประชุม อีกทั้งมีบริการระบบ wireless lan ทั่วทั้งมหาวิทยาลัย เพื่อบริการให้นักศึกษาสามารถใช้ประโยชน์ในการสืบค้นข้อมูลนอกเวลาปกติได้ เป็นต้น (7.5-1.1, 7.5-1.2, 7.5-1.3)

2. มีการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆอย่างน้อยในด้านการบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา

สำนักฯ ได้จัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่น ๆ แก่นักศึกษาทุกคณะ เช่น การให้บริการด้านอนามัย มีห้องพยาบาลและเจ้าหน้าที่โดยฝ่ายอนามัยและการปฐมพยาบาลให้บริการด้านเวชภัณฑ์และให้บริการคำปรึกษาปัญหาสุขภาพของนักศึกษา (7.5-2.1) รวมทั้งให้ความช่วยเหลือด้านการเคลื่อนย้ายนักศึกษาที่เจ็บป่วยขั้นรุนแรงไปยังโรงพยาบาล (7.5-2.2) และได้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อช่วยเหลือนักศึกษาในกรณีนักศึกษาประสบอุบัติเหตุ (7.5-2.3) มีโรงอาหารจำนวน 2 โรง และมีห้องอาหารภายในอาคารเพชรน้ำหนึ่งอีก 1 แห่ง (7.5-2.4) มีสนามกีฬาที่ทันสมัยตามมาตรฐานการกีฬาแห่งประเทศไทยที่ได้กำหนดไว้ (7.5-2.5)

3. มีโรงอาหาร เฉพาะพื้นที่รับประทานอาหาร 1 ตารางเมตร : คน โดยสอดคล้องกับมาตรฐานทางสถาปัตยกรรม และสามารถรองรับนักศึกษาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด

มีโรงอาหารที่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาโดยคำนวณจากพื้นที่รับประทานอาหาร 1 ตารางเมตร : คน ซึ่งสอดคล้องกับมาตรฐานทางสถาปัตยกรรม และสามารถรองรับนักศึกษาได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (7.5-3.1)

4. มีระบบสาธารณูปโภคและความปลอดภัยของอาคารและบริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่องการประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย การจัดการขยะ ซึ่งเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการควบคุมมลพิษ รวมทั้งมีอุปกรณ์และระบบป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่าง ๆ

มหาวิทยาลัย โดยสำนักงานอธิการบดี มีการดูแลจัดระบบสาธารณูปโภคของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ โดยมีการมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบดูแลระบบสาธารณูปโภคและมีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประจำเพื่อดูแล บำรุงรักษาส่วนกลาง (7.5-4.1) มีการจัดระบบรักษาความปลอดภัยโดยใช้งบประมาณเงินรายได้ในการจ้างเหมาบริษัทเพื่อดูแลรักษาความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย (7.5-4.2) และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านการรักษาความปลอดภัย (7.5-4.3) มีการติดต่อและประสานงาน

5. มีผลการประเมินคุณภาพของบริการในข้อ 1 – 4 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5

สำนักฯ มีการประเมินคุณภาพของบริการต่าง ๆ ที่จัด โดยพบว่านักศึกษาพึงพอใจเฉลี่ยมากกว่า 3.51 (7.5-5.1)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
5 คะแนน	5 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ เท่ากับเป้าหมาย ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
7.5-1.1	ภาพถ่ายห้องบรรยาย ห้องประชุมสัมมนา
7.5-1.2	จำนวนนักศึกษา
7.5-1.3	จำนวนห้องเรียน
7.5-2.1	ทะเบียนประวัติผู้มารับบริการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพ
7.5-2.2	หนังสือจากโรงพยาบาลพระจอมเกล้า ที่ พบ 0027.2/ 04985 ลงวันที่ 18 มิถุนายน 2554 เรื่อง ขอรับเงินค่ารักษาพยาบาล และสำเนาใบส่งตัวนักศึกษาเข้าโรงพยาบาล
7.5-2.3	ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย กองทุนสวัสดิการนักศึกษา พ.ศ.2552
7.5-2.4	ภาพถ่ายโรงอาหาร
7.5-2.5	ภาพถ่ายสนามกีฬา
7.5-3.1	จำนวนนักศึกษาและพื้นที่โรงอาหาร สรุปผลการคำนวณ
7.5-4.1	คำสั่งมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดี
7.5-4.2	สัญญาจ้างบริการรักษาความปลอดภัย
7.5-4.3	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลปฏิบัติงานรักษาความปลอดภัย
7.5-4.4	เอกสารการจ่ายเงินค่าจัดเก็บขยะแก่เทศบาลเมืองเพชรบุรี
7.5-4.5	ภาพถ่ายอุปกรณ์ดับเพลิงตามอาคารต่างๆ
7.5-5.1	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจต่อสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา 2553

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ
ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ
การคิดรอบปี : ใช้ปีงบประมาณ

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	✓	
2	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓	
3	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	✓	
4	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓	
5	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	✓	
6	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	✓	
7	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓	

หมายเหตุ :

แผนกลยุทธ์ทางการเงินเป็นแผนระยะยาวที่ระบุที่มาและใช้ไปของทรัพยากรทางการเงินของสถาบันที่สามารถผลักดันแผนกลยุทธ์ของสถาบันให้สามารถดำเนินการได้แผนกลยุทธ์ทางการเงินจะสอดรับไปกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน สถาบันควรประเมินความต้องการทรัพยากรที่ต้องจัดหาสำหรับการดำเนินงานตามกลยุทธ์แต่ละกลยุทธ์และประเมินมูลค่าของทรัพยากรออกมาเป็นเงินทุนที่ต้องการใช้ซึ่งจะเป็นความต้องการเงินทุนในระยะยาวเท่ากับเวลาที่สถาบันใช้ในการดำเนินการให้กลยุทธ์นั้นบังเกิดผลจากนั้นจึงจะกำหนดให้เห็นอย่างชัดเจนถึงที่มาของเงินทุนที่ต้องการใช้ว่าสามารถจัดหาได้จากแหล่งเงินทุนใด เช่น รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษางบประมาณแผ่นดินหรือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เงินทุนสะสมของหน่วยงานเงินบริจาคจากหน่วยงานภายนอกหรือศิษย์เก่าหรือสถาบันจะต้องมีการระดมทุนด้วยวิธีการอื่นๆ อีกเพิ่มเติมเช่นการแปลงทรัพย์สินทาง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานผ่าน 7 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

สำนักงานอธิการบดี มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2553 (8.1-1.1, 8.1-1.2, 8.1-1.3) โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการในการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน (8.1-1.4) และแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เพื่อให้การบริหารจัดการงบประมาณมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (8.1-1.5)

2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน หลักเกณฑ์การจัดสรร และการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้

สำนักงานอธิการบดี มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการงานทรัพย์สินและรายได้ (8.1-2.1) มีรายงานการประชุคณะกรรมการบริหารงานทรัพย์สินและรายได้ (8.1-2.2) และมีหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณและการวางแผนการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมีแนวทางการบริหารการเงินและงบประมาณ แนวทางการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย (8.1-2.3, 8.1-2.4) มีคณะกรรมการดูแลการใช้เงินของสำนักงานอธิการบดีและมีคณะกรรมการเก็บรักษาเงินของมหาวิทยาลัยฯ (8.1-2.5, 8.1-2.6)

3. มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

สำนักงานอธิการบดี มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร โดยมีแผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (เงินงบประมาณและเงินรายได้) ที่จัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์และพันธกิจของสถาบัน (8.1-3.1) และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์งบประมาณประจำปีกับแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (8.1-3.2)

4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง

สำนักงานอธิการบดี มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำรายงานการเงินประจำเดือน และรายงานการเงินประจำปี เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ (8.1-4.1) มีการจัดทำรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2553 ของสำนักงานอธิการบดีและของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (8.1-4.2, 8.1-4.3)

5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานอธิการบดี มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานการใช้เงินงบประมาณตามแผนการดำเนินการเสนอผู้บริหาร (8.1-5.1) มีการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา (8.1-5.2) มีรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2553 ของมหาวิทยาลัยและของสำนักงานอธิการบดี (8.1-5.3) และมีรายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน (8.1-5.4)

6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด

มีหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัย ทำหน้าที่ตรวจสอบและติดตามการใช้เงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีคำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (8.1-6.1) มีการนำส่งรายงานการเงินให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 12 เป็นประจำทุกเดือน (8.1-6.2) และมีโครงสร้างการแบ่งส่วนงานในกอง สำนักงานคณบดี และสำนักงานผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (8.1-6.3)

7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

มีระบบสารสนเทศฐานเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจช่วยในการติดตามการใช้เงิน จัดทำรายงานต่าง ๆ ที่จำเป็นที่ผู้บริหารต้องการทราบ มีข้อมูลด้านงบประมาณการเบิกจ่าย (8.1-7.1) และรายงานการเบิกจ่ายให้ผู้บริหารทราบเพื่อติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจ โดยมีการจัดสรรงบประมาณเหลือจ่ายประจำปีงบประมาณ 2553 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย (8.1-7.2)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
5 คะแนน	6 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐ เท่ากับเป้าหมาย ☑ สูงกว่าเป้าหมาย (7 ข้อ)
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
8.1-1.1	ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ระยะ 15 ปี (พ.ศ. 2553-2567)
8.1-1.2	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน
8.1-1.3	แผนปฏิบัติราชการประจำปี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (เงินงบประมาณ และเงินรายได้) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี หน้า 1-46
8.1-1.4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
8.1-1.5	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากร สำนักงานอธิการบดี
8.1-2.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการงานทรัพย์สินและรายได้
8.1-2.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานทรัพย์สินและรายได้ สำนักงานอธิการบดี
8.1-2.3	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน (หลักเกณฑ์ แนวทางการจัดสรรงบประมาณ และการวางแผนการใช้เงิน) หน้า 4-6
8.1-2.4	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของมหาวิทยาลัย
8.1-2.5	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการใช้เงินและดูแลการใช้เงินของสำนักงานอธิการบดี
8.1-2.6	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
8.1-3.1	แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ของสำนักงานอธิการบดี
8.1-3.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์งบประมาณประจำปีกับแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553
8.1-4.1	รายงานการเงินประจำเดือนสิงหาคม และเดือนกันยายน 2553
8.1-4.2	รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ปี 2553 ของสำนักงานอธิการบดี
8.1-4.3	รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 27 กันยายน 2553) ของมหาวิทยาลัย
8.1-5.1	รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ และผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี (ไตรมาส 2)

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
8.1-5.2	ตารางแสงดการคำนวณต้นทุนผลผลิต ประจำปีงบประมาณ 2553
8.1-5.3	-รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) -รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2553) -รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 สิงหาคม 2553)
8.1-5.4	รายงานผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณแผ่นดิน
8.1-6.1	-คำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน -บันทึกข้อความขออนุญาตเข้าตรวจสอบ
8.1-6.2	รายงานการเบิกจ่ายเงินประจำเดือนที่เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ประจำเดือนสิงหาคม และเดือนกันยายน 2553
8.1-6.3	โครงสร้างการแบ่งส่วนงานในกอง สำนักงานคณบดี และสำนักงานผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
8.1-7.1	-ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี -คู่มือการใช้งานระบบงานการเงิน -ระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลการเงิน
8.1-7.2	-รายงานการจัดสรรงบประมาณเหลือจ่าย จากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2553 -มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ครั้งที่ 11/2553 -มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ครั้งที่ 12/2553

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	✓	
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก	✓	
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก	✓	
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสำนักและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก	✓	
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	✓	
6	มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	✓	
7	มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนัก	✓	
8	มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสำนักและมีกิจกรรมร่วมกัน	✓	
9	มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 หรือ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 หรือ 5 หรือ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 หรือ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 9 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 สำนักงานอธิการบดี มีผลการดำเนินงานผ่าน 8 ข้อ ตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. ดังนี้

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

สำนักงานอธิการบดี มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสำนัก ซึ่งประกอบด้วย 1) ระบบควบคุมคุณภาพ (Quality Control) ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย เกณฑ์/มาตรฐาน ตัวชี้วัด 2) ระบบตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) โดยมีการตรวจสอบและทำรายงานประเมินตนเอง 3) ระบบประเมินคุณภาพ (Quality assessment) ซึ่งมีการจัดกรอบการประเมิน ทำเครื่องมือประเมินและรับการตรวจประเมินทั้งภายในและภายนอก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับสำนัก โดยมีผู้บริหารและบุคลากรในสำนักงานร่วมเป็นกรรมการ ทั้งนี้ มีการกำหนดความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานตามองค์ประกอบของการประเมินคุณภาพการศึกษา (9.1-1.1,9.1-1.2,9.1-1.3)

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสำนัก

สำนักงานอธิการบดี ได้ให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก เพื่อดำเนินการทบทวนและกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการกำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ได้แก่ พัฒนาระบบการบริหารจัดการและงานประกันคุณภาพให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ในแผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี พร้อมทั้งมีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการ และนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารงานที่ดำเนินการเป็นประจำ โดยใช้หลัก PDCA และกำกับการดำเนินงานสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม (9.1-2.1,9.1-2.2,9.1-2.3)

3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนัก

ในการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2553 ได้ร่วมกันกำหนด ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนักงานอธิการบดี โดยมีความสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ที่ 18 ของ สมศ. ที่เป็นมาตรการส่งเสริม จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 โดยตัว

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุม ติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสำนักและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสำนัก

สำนักงานอธิการบดีได้มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ดังนี้

1) มีการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดทำปฏิทินกระบวนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2553 มีการติดตามผลความก้าวหน้าการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 ไปพัฒนาและจัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในทุกปีการศึกษา (9.1-4.1,9.1-4.2,9.1-4.3, 9.1-4.4)

2) มีการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online เสนอสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีเพื่อพิจารณาพร้อมทั้งเสนอมาตรการและแผนเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพตามผลการประเมินในแต่ละปี โดยส่งรายงานให้ต้นสังกัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด และเปิดเผยต่อสาธารณชนผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น จดหมายข่าว ดอนขังใหญ่ เว็บไซต์สำนัก และติดบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น (9.1-4.5, 9.1-4.6)

3) มีการนำผลการดำเนินงานด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2552 มาวางแผนปรับปรุงการดำเนินงาน และบันทึกหลักฐานไว้เพื่อแสดงการทำงานครบวงจร PDCA ที่ชัดเจน โดยได้รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารประจำสำนัก (9.1-4.7,9.1-4.8)

5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้

สำนักงานอธิการบดี มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้ โดยได้มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ นำผลจากการประเมินคุณภาพ มาตรการ และแผนพัฒนาคุณภาพในแต่ละปี ไปวิเคราะห์และดำเนินการหรือประสานงานกับคณะกรรมการ / หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานในส่วนที่รับผิดชอบโดยตรงหรือร่วมรับผิดชอบ โดยมีเป้าหมายให้ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ของสำนัก มีการพัฒนาขึ้นจากปีก่อนหน้าทุกตัวบ่งชี้ และมีการรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ (9.1-5.1,9.1-5.2)

6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ

สำนักงานอธิการบดี มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ โดยในระดับมหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลที่สนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ คือระบบ MIS (Management Information System) เป็นระบบฐานข้อมูลที่ครอบคลุมงานทุกด้าน ได้แก่ ระบบงบประมาณที่เชื่อมโยงกับระบบแผนงาน ระบบพัสดุและยานพาหนะ ระบบการเงินและบัญชี ระบบลูกหนี้เงินยืม ระบบเงินกู้ กยศ. ระบบข้อมูลบุคลากร ระบบเงินเดือน ระบบรับจ่ายเงินนักศึกษาที่เชื่อมโยงกับระบบงานทะเบียน เป็นต้น ซึ่งระบบฐานข้อมูลเหล่านี้ สนับสนุนข้อมูลให้แก่การประกันคุณภาพ และยังใช้เป็นฐานข้อมูลสำหรับการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหาร มีความเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่างๆ สามารถใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล คณะ หน่วยงานเทียบเท่า และสำนัก (9.1-6.1)

7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสำนัก

สำนักงานอธิการบดี ได้ส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้ใช้บัณฑิตและผู้รับบริการตามพันธกิจของสำนักเข้ามามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ อาทิเช่น ในรูปแบบของการร่วมเป็นกรรมการ การร่วมกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมาย การให้ข้อมูลป้อนกลับ หรือการให้ความร่วมมือกับสำนักในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ด้านการประกันคุณภาพ เป็นต้น (9.1-7.1,9.1-7.2)

8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสำนัก และมีกิจกรรมร่วมกัน

สำนักงานอธิการบดี มีเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน โดยสำนัก ได้เป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วย 7 คณะ 3 สำนัก 1 สถาบัน ซึ่งงานมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา ได้เชิญวิทยากรและผู้ทรงคุณวุฒิมาให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย และเพื่อสร้างเครือข่ายด้านการประกันการศึกษาระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และนำความรู้มาปรับใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการพัฒนางานด้านประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประชุม/สัมมนาการประกันคุณภาพที่หน่วยงานภายนอกจัด (9.1-8.1,9.1-8.2)

การประเมินตนเอง :

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสำนัก
5 คะแนน	7 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☐เท่ากับเป้าหมาย ☑สูงกว่าเป้าหมาย (8 ข้อ)
		☑บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการเอกสารหลักฐาน :

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
9.1 – 1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
9.1 – 1.2	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ปีการศึกษา พ.ศ.2553 (เกณฑ์ที่ 1, 2, 4)
9.1 – 1.3	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี
9.1 – 2.1	นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก
9.1 – 2.2	แผนกลยุทธ์สำนักงานอธิการบดี ปี พ.ศ. 2552 – 2555
9.1 – 2.3	คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนัก ปี พ.ศ.2553
9.1 – 3.1	ตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนักงานอธิการบดี
9.1 – 3.2	รายงานการประชุมของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1 /2553 เรื่อง การกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสำนักงานอธิการบดี
9.1 – 4.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ครั้งที่ 1/2553 เรื่อง การกำหนดแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
9.1 – 4.2	แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553
9.1 – 4.3	รายงานผลการติดตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
9.1 – 4.4	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553
9.1 – 4.5	คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
9.1 – 4.6	จดหมายข่าว ข่าวสำนักฯ เว็บไซด์ และบอร์ดประชาสัมพันธ์
9.1 – 4.7	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2552
9.1 – 4.8	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำสำนัก ครั้งที่ 1/2553 เรื่อง รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในและแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553
9.1 – 5.1	แผนพัฒนา /แผนกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
9.1 – 5.2	รายงานสรุปผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
9.1 – 6.1	เอกสารหน้าระบบ MIS
9.1 – 7.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารประจำสำนัก
9.1 – 7.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารประจำสำนัก ครั้งที่ 2/2553
9.1 – 8.1	บันทึกเชิญเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ โดยวิทยากรและผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
9.1 – 8.2	รายงานการพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง :

1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาและมีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับสำนัก เพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. มีการรายงานผลการประเมินคุณภาพและวิเคราะห์แนวทางพัฒนา ตลอดจนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้คณะกรรมการบริหารประจำสำนักพิจารณา แล้วนำผลการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้มีคุณภาพดีขึ้นตามเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3 D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และบุคคล	✓	
2	จัดการเรียนรู้ จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	✓	
3	พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3ดี (3 D) อย่างมีคุณภาพ	✓	
4	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3ดี (3 D)	✓	
5	กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3ดี (3 D)	✓	

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2553 กองพัฒนานักศึกษา มีกระบวนการบริหารจัดการเพื่อเร่งรัดพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3 D) ดังนี้

1. ได้กำหนดนโยบายจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3D) (10.1-1.1) โดยแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาอย่างชัดเจน (10.1-1.2)ส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล เช่น งบประมาณ เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา สำนักงานสำหรับปฏิบัติงาน อุปกรณ์สำนักงานต่างๆ (10.1-1.3)

2. มีการจัดกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้

2.1 ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย DEMOCRACY ในกิจกรรมโดยการรณรงค์การเลือกตั้งนายกองค์การบริหารนักศึกษา เช่น การประชาสัมพันธ์ผ่านเครื่องขยาย ป้ายรณรงค์ (10.1-2.1) โครงการยุวทูตสันติภาพ เพื่อเสริมสร้างสันติสุขชายแดนภาคใต้ (10.1-2.2)

2.2 กิจกรรมสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรม DECENCY เช่น กิจกรรมค่ายอบรมวิถีพุทธะธรรม ธรรมเพื่อจิตอาสาธรรมทัศนาจรตามรอยพระราชา ทำบุญหอพัก ตักบาตรวันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์ และตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งชาวหอพัก (10.1-2.3)

2.3 กิจกรรมด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด DRUG - FREE เช่น อบรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด การเข้าร่วมโครงการ 5 รั้ว ล้อมไทย พ้นภัยยาเสพติด ประกวดวงดนตรีสากลต้านภัยยาเสพติด ร่วมกิจกรรมวันยาเสพติดโลก (10.1-2.4)

3. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัย ร่วมการประชุม สัมมนา อบรม เพื่อพัฒนาตนเองให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน และสามารถนำมาพัฒนาสถานศึกษา 3ดี (3D) ได้อย่างมีคุณภาพดังนี้

3.1 DEMOCRACY

- เข้ารับการอบรมเป็นดีเจประชาธิปไตยจัดโดย ก.ก.ต. จังหวัดเพชรบุรี (10.1-3.1)
- เข้าร่วมโครงการยุวทูตสันติภาพ เพื่อเสริมสร้างสันติสุขชายแดนภาคใต้ (10.1-3.2)

3.2 DECENCY

- เข้ารับการอบรมค่ายวิถีพุทธะธรรม (10.1-3.3)
- เข้ารับการอบรมธรรมะกับจิตอาสา (10.1-3.4)

3.3 DRUG - FREE ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก

- เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด (โต๊ะข่าวยาเสพติด) ในระดับพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี (10.1-3.5)
- เข้าร่วมประชุมเครือข่ายการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนและภาคกลางตอนล่าง (10.1-3.6)
- เข้าร่วมอบรมเสริมสร้างเครือข่ายองค์กรภาคเยาวชน ศอ.ปส.ย. (10.1-3.7)

4. ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D) โดย

4.1 เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด (โต๊ะข่าวยาเสพติด) ในระดับพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี (10.1-4.1)

4.2 เข้าร่วมเป็นเครือข่ายองค์กรภาคเยาวชน ศอ.ปส.ย. ระดับอุดมศึกษา (10.1-4.2)

4.3 เข้าร่วมเป็นเครือข่ายการป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติดพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบนและภาคกลางตอนล่าง (10.1-4.3)

5. กำกับ ติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3ดี (3 D) โดยการจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติตามแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3D) (10.1-5.1)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมิน ตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
5 คะแนน	5 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ เท่ากับเป้าหมาย (5 ข้อ) ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
10.1-1.1	แผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
10.1-1.2	สำเนาคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ที่ 859/2552 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D)
10.1-1.3	บัญชีสรุปการสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมนักศึกษา คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา ภาพถ่ายสำนักงานที่ทำการ ภาพถ่ายอุปกรณ์เครื่องใช้สำนักงาน
10.1-2.1	โครงการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารนักศึกษา ภาพถ่ายการหาเสียง ป้ายรณรงค์
10.1-2.2	หนังสือเชิญร่วมโครงการยุวทูตสันติภาพ เพื่อเสริมสร้างสันติสุขชายแดนภาคใต้เกียรติบัตรและภาพถ่าย
10.1-2.3	1)โครงการค่ายอบรมวิถีพุทธะธรรม 2)โครงการธรรมเพื่อจิตอาสาธรรมทัศนาจรตามรอยพระราชา 3)ภาพถ่ายกิจกรรมทำบุญหอพัก 4)โครงการตักบาตร “วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์”

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
	5)ภาพถ่าย กิจกรรมตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งชาวหอพัก
10.1-2.4	1)โครงการอบรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด 2)สำเนาหนังสือจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0508/ ว 68 ลงวันที่ 18 มกราคม 2554 เรื่องการรายงานสภาการใช้สารเสพติดในสถานศึกษา 3)ระบบทะเบียนกำลังพล ปีงบประมาณ 2553 ในการเข้าร่วมโครงการ 5 รั้ว ล้อม ไทย พ้นภัยยาเสพติด 4)ภาพถ่ายการประกวดวงดนตรีสากลต้านภัยยาเสพติดในกิจกรรม “วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์” 5) หนังสือเชิญการเข้าร่วมกิจกรรมวันยาเสพติดโลก
10.1-3.1	1)หนังสือเชิญเข้าร่วมอบรมเป็นดีเจประชาธิปไตยจัดโดย ก.ก.ต. จังหวัดเพชรบุรีพร้อม ภาพถ่าย และ เกียรติบัตร
10.1-3.2	หนังสือเชิญเข้าร่วมโครงการยุวทูตสันติภาพ เพื่อเสริมสร้างสันติสุขชายแดนภาคใต้ พร้อม ภาพถ่าย และ เกียรติบัตร
10.1-3.3	โครงการอบรมค่ายวิถีพุทธะธรรม ภาพถ่ายและการประเมินโครงการ
10.1-3.4	โครงการอบรมธรรมะกับจิตอาสา ภาพถ่ายและการประเมินโครงการ
10.1-3.5	สำเนาหนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด (โต๊ะข่าวยาเสพติด) ในระดับพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี
10.1-3.6	สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0508/ว 1410 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2553
10.1-3.7	สำเนาหนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค 7 ที่ ยธ 1115(สปพ.)/322 ลงวันที่ 26 มกราคม 2554
10.1-4.1	หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการเฝ้าระวังปัญหายาเสพติด (โต๊ะข่าวยาเสพติด) ในระดับพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี
10.1-4.2	หนังสือสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ภาค 7 ที่ ยธ 1115(สปพ.)/322 ลงวันที่ 26 มกราคม 2554
10.1-4.3	สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ 0508/ว 1410 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2553
10.1-5.1	สรุปผลการประเมินการปฏิบัติตามแผนพัฒนาสถานศึกษาตามนโยบาย 3 ดี (3D

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน

ชนิดตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษา

เกณฑ์มาตรฐาน :

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	✓	
2	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายของคณะ 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	✓	
3	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายของคณะ 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน	✓	
4	มีการรายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนักศึกษาครบทั้ง 3 ด้าน	✓	
5	มีการประเมินผลโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายของคณะ 3 ดี (3D) ครบทั้ง 3 ด้าน	✓	

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ในการศึกษา 2553 กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดีได้จัดกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี(3D) ครบทั้ง 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (DEMOCRACY) การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธาและเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง ได้จัดโครงการ / กิจกรรมส่งเสริม ดังนี้

1.1 โครงการรณรงค์การเลือกตั้งการนายกองค์การบริหารนักศึกษา (10.2-1.1)

1.2 โครงการยุวทูตสันติภาพ เพื่อเสริมสร้างสันติสุขชายแดนภาคใต้ (10.2-1.2)

2. ด้านสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรม DECENCY คือ การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักผิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย ได้จัดโครงการ / กิจกรรมส่งเสริม ดังนี้

2.1 กิจกรรมค่ายอบรมวิถีพุทธะธรรม (10.2-2.1)

2.2 ธรรมเพื่อจิตอาสาธรรมทัศนาจรตามรอยพระราชา (10.2-2.2)

2.3ทำบุญหอพัก (10.2-2.3)

2.4 ตักบาตร “วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์” (10.2-2.4)

2.5 ตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งชาวหอพัก (10.2-2.5)

3. ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (DRUG – FREE) คือ การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัยของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง ได้จัดโครงการ / กิจกรรมส่งเสริม ดังนี้

3.1 อบรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด (10.2-3.1)

3.2 เข้าร่วมโครงการ 5 รั้ว ล้อมไทย พ้นภัยยาเสพติด (10.2-3.2)

3.3 ประกวดวงดนตรีสากลต้านภัยยาเสพติด ในกิจกรรม “วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์” (10.2-3.3)

3.4 เข้าร่วมกิจกรรมวันยาเสพติดโลก (10.2-3.4)

4. กองพัฒนานักศึกษาจัดให้มีการรายงานผลการเข้าร่วมโครงการของนักศึกษาทั้ง 3 ด้าน โดยจัดทำเป็นแบบสอบถามความคิดเห็น (10.2-4.1)

5. มีการนำผลการประเมินโครงการ/กิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3ดี (3D) ครบทั้ง 3 ด้าน (10.2-5.1)

การประเมินตนเอง

คะแนนอิงเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ สกอ.	ค่าเป้าหมาย	การบรรลุเป้าหมายของสถาบัน
5 คะแนน	5 ข้อ	☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย ☑ เท่ากับเป้าหมาย (5 ข้อ) ☐ สูงกว่าเป้าหมาย
		☑ บรรลุ ☐ ไม่บรรลุ

รายการหลักฐาน

หมายเลข	ข้อมูลอ้างอิง
10.2-1.1	โครงการรณรงค์การเลือกตั้งการนายกองค์การบริหารนักศึกษา
10.2-1.2	โครงการยุวทูตสันติภาพ เพื่อเสริมสร้างสันติสุขชายแดนภาคใต้
10.2-2.1	โครงการค่ายอบรมวิถีพุทธะธรรม
10.2-2.2	โครงการธรรมเพื่อจิตอาสาธรรมทัศนาจรตามรอยพระราชา
10.2-2.3	โครงการทำบุญหอพัก
10.2-2.4	กิจกรรมตักบาตร ในโครงการ “วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์”
10.2-2.5	โครงการตักบาตรข้าวสารอาหารแห้งชาวหอพัก
10.2-3.1	โครงการอบรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด
10.2-3.2	รบทะเบียนกำลังพล ปีงบประมาณ 2553 การเข้าร่วมโครงการ 5 รั้ว ล้อมไทยพ้นภัยยาเสพติด
10.2-3.3	ประกวดวงดนตรีสากลต้านภัยยาเสพติด ในกิจกรรม “วันราชภัฏ 14 กุมภาพันธ์”
10.2-3.4	หนังสือเชิญเข้าร่วมกิจกรรมวันยาเสพติดโลก
10.2-4.1	ผลการประเมินการจัดกิจกรรมสถานศึกษาตามนโยบาย 3 ดี (3D)
10.2-5.1	รายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การบริหารนักศึกษา

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน และแนวทางการพัฒนา

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินตนเอง

ตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ของ สกอ. ประจำปีการศึกษา 2553 (1 มิถุนายน 2553 – 31 พฤษภาคม 2554) สรุปผลการประเมินตนเอง จำแนกตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ดังตาราง

ตาราง ส 1 ผลการการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน

☑ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	8 ข้อ	8 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82.75		4
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	6 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	6 ข้อ	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	7 ข้อ	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	4 ข้อ	4 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	5 ข้อ	5 ข้อ		5

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
		ตัวตั้ง / ตัวหาร	ผลลัพธ์(% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	5 ข้อ	5 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	6 ข้อ	8 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	7 ข้อ	8 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	5 ข้อ	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	5 ข้อ	5 ข้อ		5
รวมค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ (ตามเกณฑ์ สกอ.)				4.73

*ผลการดำเนินงาน : ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้นั้นๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ

ตาราง ส. 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบคุณภาพ

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☑ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 -1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 -2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 -5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
องค์ประกอบที่ 1		5.00	4.00	4.50	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 3		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6			5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 7	5.00	4.50		4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 8		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 9		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี	
องค์ประกอบที่ 10		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกประกอบ	5.00	4.70	4.75	4.73	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตาราง ส.3 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☑ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 -1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 -2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 -5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
มาตรฐานที่ 1						
มาตรฐานที่ 2						
มาตรฐานที่ 2 ก	5.00	4.66	4.00	4.63	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 2 ข		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
มาตรฐานที่ 3		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	5.00	4.70	4.75	4.73	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตาราง ส.4 ผลการประเมินตนเองตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☑ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา

☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 -1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 -2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 -5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านกระบวนการภายใน	5.00	4.66	4.00	4.63	การดำเนินงานระดับดี	
ด้านการเงิน		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม		4.00		4.00	การดำเนินงานระดับพอใช้	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	5.00	4.70	4.75	4.73	การดำเนินงานระดับดี	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

ตาราง ส.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา

ประเภทสถาบัน ☐ กลุ่ม ก วิทยาลัยชุมชน ☑ กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

☐ กลุ่ม ค สถาบันเฉพาะทาง ☐ กลุ่ม ง สถาบันที่เน้นการวิจัยขั้นสูงและ

☐ ค 1 สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา

☐ ค 2 สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี โดยเฉพาะระดับปริญญาเอก

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน 0.00 -1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 -2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 -5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม		
1.มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา						
(1) ด้านกายภาพ						
(2) ด้านวิชาการ						
(3) ด้านการเงิน		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
(4) ด้านการบริหารจัดการ	5.00	4.57	4.50	4.60	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1	**5.00**	**4.63**	**4.50**	**4.64**	**การดำเนินงานระดับดีมาก**	
2.มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบัน						
ด้านการผลิตบัณฑิต		5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
ด้านการวิจัย						
ด้านการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม						
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม			5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2		**5.00**	**5.00**	**5.00**	**การดำเนินงานระดับดีมาก**	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	**5.00**	**4.70**	**4.75**	**4.73**	**การดำเนินงานระดับดีมาก**	
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก		

จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน และแนวทางพัฒนา

จากผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553 ดังที่ได้รายงานไว้ในผลการดำเนินงานและผลการประกันคุณภาพฯ ใน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (3) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (6) การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (7) การบริหารและการจัดการ (8) การเงินและงบประมาณ (9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ และ (10) นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D) สามารถสรุปจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อน และแนวทางพัฒนา ในภาพรวมของคณะสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553 ของสำนักมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และภารกิจของมหาวิทยาลัยครบทุกด้านและสอดคล้องกับแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551 – 2554) และมีการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในของสำนักประจำปีการศึกษา 2552	สำนัก ต้องนำผลการประชุมคุณภาพการศึกษาปี 2553 ไปทบทวนแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2554 - 2557 ของสำนัก
จุดอ่อน	**แนวทางพัฒนา**
คณะกรรมการผู้เข้าร่วมพัฒนากลยุทธ์ยังมีผู้เข้าร่วมไม่ครบทุกภาคส่วน	สำนักควรเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเช่น นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการประชุมพัฒนาแผนกลยุทธ์ของสำนัก

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
กองพัฒนานักศึกษา จัดบริการที่จำเป็นและเป็นไปตามเกณฑ์ของ สกอ. และนักศึกษาพึงพอใจกับบริการที่คณะจัดให้ในระดับมาก	สำนัก ควรจัดบริการและมีกิจกรรมสำหรับศิษย์เก่าให้มากขึ้น
กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาครบตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตลอดจนให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษานำไปใช้ในการจัดกิจกรรม โดยร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี มีโครงการที่เกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ควรจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอกับการจัดกิจกรรม ซึ่งบางโครงการอาจได้รับงบประมาณในการจัดกิจกรรมน้อยเกินไป
กองพัฒนานักศึกษา สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการตามระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งมีการกำหนดแผนงาน และโครงการตามพันธกิจการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย ปี 2552 – 2556	
จุดอ่อน	**แนวทางพัฒนา**
ไม่มีการการรายงานผลโครงการที่เกี่ยวกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ทุกหน่วยงานในสังกัด ควรได้รับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันคุณภาพล่วงหน้า เพื่อจะได้จัดทำกิจกรรมที่มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มทักษะแก่บุคลากรสายสนับสนุนและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น	ควรมีการติดตามผลการปฏิบัติงานหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว
มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่ดำเนินการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี	ส่งเสริมให้มีการบริหารความเสี่ยงระดับงาน และสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมด้านบริหารความเสี่ยง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน	ควรมีระบบสารสนเทศสำหรับสาขาวิชาเพื่อใช้ในการควบคุมการเบิกจ่ายและทราบถึงสถานะทางการเงินของสาขาวิชา เพื่อให้การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน
มีระบบฐานข้อมูลด้านงบประมาณ เพื่อใช้ในการควบคุมการเบิกจ่ายและสามารถรายงานการเบิกจ่ายเพื่อใช้ในการติดตามการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงาน รวมทั้งมีฐานข้อมูลบุคลากรที่สามารถนำข้อมูลมาใช้ในงานประกันคุณภาพได้	

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

จุดอ่อน	แนวทางพัฒนา
การได้รับทราบข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทำประกันล่าช้า ซึ่งส่งผลให้การจัดทำกิจกรรมบางครั้งไม่มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน	ควรให้บุคลากรทราบเกณฑ์การประเมินก่อนล่วงหน้า เพื่อจะได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพ

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

ส่วนที่ 4
ภาคผนวก

1. คณะกรรมการบริหารประจำสำนักงานอธิการบดี

คำสั่งสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
ที่ 010/2553
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารประจำสำนักงานอธิการบดี

เพื่อให้การดำเนินงานและการบริหารจัดการของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ และสนองตอบต่อนโยบายของมหาวิทยาลัย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารประจำสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ดังนี้

1. รองศาสตราจารย์ยศ	ธีระเดชพงศ์	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. นายชลอ	วงศ์ปักษา	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
3. นายสวัสดิ์	เรืองศรี	ผู้ทรงคุณวุฒิ	กรรมการ
4. นายสะอาด	เข็มสีดา	ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	กรรมการ
5. นางสมพร	พิริยะสุขถาวร	ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
6. นางนับวรรณ	เอมนุกูลกิจ	ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
7. นางอารีย์	เสริมทรัพย์	หัวหน้างานบริหารบุคคล	กรรมการ
8. นางกอบกาญจน์	ศิริธนาวงศ์	หัวหน้างานประชุมและประชาสัมพันธ์	กรรมการ
9. นางภควัน	จันทนเสวี	หัวหน้างานบริหารพัสดุอาคารสถานที่ฯ	กรรมการ
10. นางสาวทิพย์วรรณ	ทองสัมฤทธิ์	หัวหน้างานบริหารคลังและทรัพย์สิน	กรรมการ
11. นางอาณา	เข็มสีดา	หัวหน้างานบริหารทั่วไป(กองนโยบายฯ)	กรรมการ
12. นายนเรนทร	อมรจุติ	หัวหน้างานนโยบายและยุทธศาสตร์	กรรมการ
13. นางสาวสุรภา	พูลเพิ่ม	หัวหน้างานวิเทศสัมพันธ์	กรรมการ
14. นางสาวยุวดี	แสงส่งกลิ่น	หัวหน้างานบริหารทั่วไป(กองพัฒนาฯ)	กรรมการ
15. นายวัณพงศ์	วงษ์พานิช	หัวหน้างานบริการและสวัสดิการ	กรรมการ
16. นายอำนาจ	อนัตพิทักษ์	หัวหน้างานกิจกรรมนักศึกษา	กรรมการ

17. นายเสรี	ถาวรเวช	หัวหน้างานประชาสัมพันธ์	กรรมการ
18. นางสาวสีนวล	ไทยานนท์	หัวหน้างานบริหารทั่วไป(กองกลาง)	กรรมการและเลขานุการ
19. นางสาวเพียงใจ	เรืองชัย	งานตรวจสอบภายใน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สั่ง ณ วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2553

(รองศาสตราจารย์ยศ ธีระเดชพงศ์)
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

2. คณะกรรมการประกันคุณภาพประจำสำนักงานอธิการบดี

คำสั่งสำนักงานอธิการบดี

ที่ 02/2553

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2553

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังต่อไปนี้

1.1 คณะกรรมการที่อำนวยการ มีหน้าที่กำหนดนโยบายและกำกับดูแลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการประกันคุณภาพของทุกหน่วยงานในสำนัก กำกับดูแลมาตรฐานคุณภาพระดับสำนัก ประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ยศ	ธีระเดชพงศ์	ประธานกรรมการ
นายสะอาด	เข็มสีดา	กรรมการ
นางนับวรรณ	เอมนุกูลกิจ	กรรมการ
นางสมพร	พิริยะสุขถาวร	กรรมการ
นางสาวสีนวล	ไทยานนท์	กรรมการและเลขานุการ

1.2 คณะกรรมการดำเนินงาน มีหน้าที่วางระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสำนักงานอธิการบดี จัดทำเกณฑ์และรายละเอียดในการประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำกรอบและแนวปฏิบัติในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอน จัดทำแนวปฏิบัติและรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก พิจารณาและให้ความเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาต่อมหาวิทยาลัย ควบคุม ตรวจตราและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การบริหารจัดการภายในสำนักฯ และปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่คณะกรรมการอำนวยการมอบหมายประกอบด้วย

รองศาสตราจารย์ยศ	ธีระเดชพงศ์	ประธานกรรมการ
นายสะอาด	เข็มสีดา	กรรมการ
นางสมพร	พิริยะสุขถาวร	กรรมการ
นางนับวรรณ	เอมนุกูลกิจ	กรรมการ
นางภควัน	จันทนเสวี	กรรมการ
นางอารีย์	เสริมทรัพย์	กรรมการ
นางกอบกาญจน์	ศิริธนาวงศ์	กรรมการ
นางสาวทิพย์วรรณ	ทองสัมฤทธิ์	กรรมการ
นางสาวสีนวล	ไทยานนท์	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพียงใจ	เรืองชัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

1.3 คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายรวบรวมข้อมูลรายองค์ประกอบ มีหน้าที่รวบรวมข้อมูลตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีการศึกษา 2553 เพื่อนำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสำนักฯ ประกอบด้วย

1.3.1 องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ กรรมการ ได้แก่

รองศาสตราจารย์ยศ	ธีระเดชพงศ์	ประธานกรรมการ
นายสะอาด	เข็มสีดา	กรรมการ
นางอาณา	เข็มสีดา	กรรมการ
นายธีรวัฒน์	เสนะโห	กรรมการ
นางสมพร	พิริยะสุขถาวร	กรรมการและเลขานุการ

1.3.2 องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้กรรมการ ได้แก่

นางนับวรรณ	เอมนุกูลกิจ	ประธานกรรมการ
นายกิตติภพ	รักษาราษฎร์	กรรมการ
นางสาวลัดดา	สุกสี	กรรมการ
นายอำนาจ	อนันพิทักษ์	กรรมการ
นางสาวยุวดี	แสงส่งกลิ่น	กรรมการและเลขานุการ

1.3.3 องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ กรรมการ ได้แก่

นางนับวรรณ	เอมนุกูลกิจ	ประธานกรรมการ
นายกิตติภพ	รักษาราษฎร์	กรรมการ
นางสาวลัดดา	สุกสี	กรรมการ
นายอำนาจ	อนันพิทักษ์	กรรมการ
นางสาวยุวดี	แสงส่งกลิ่น	กรรมการและเลขานุการ

1.3.4 องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ กรรมการ ได้แก่

รองศาสตราจารย์ยศ	ธีระเดชพงศ์	ประธานกรรมการ
นายสะอาด	เข็มสีดา	กรรมการ
นางนับวรรณ	เอมนุกูลกิจ	กรรมการ
นางอาณา	เข็มสีดา	กรรมการ
นางสาวยุวดี	แสงส่งกลิ่น	กรรมการ
นางสาวสุชาดา	วงษ์กรอบ	กรรมการ
นางกอบกาญจน์	ศิริธนาวงศ์	กรรมการ
นางอารีย์	เสริมทรัพย์	กรรมการ
นางภควัน	จันทนเสวี	กรรมการ
นางสาวสีนวล	ไทยานนท์	กรรมการ
นางสาวพนิดา	พวงพยอม	กรรมการ
นางสาวพจนา	โพธิสุวรรณ	กรรมการ
นางสมพร	พิริยะสุขถาวร	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวเพียงใจ	เรืองชัย	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

1.3.5 องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ กรรมการ ได้แก่

นางสาวทิพย์วรรณ	ทองสัมฤทธิ์	ประธานกรรมการ
นางสาวนิสา	ดีแก้ว	กรรมการ
นางสาวอภิญญา	แจ่มใส	กรรมการ
นางสาวธนพร	เกษศรี	กรรมการ
นางสถาพร	บุญหมั่น	กรรมการและเลขานุการ

1.3.6 องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ กรรมการ ได้แก่

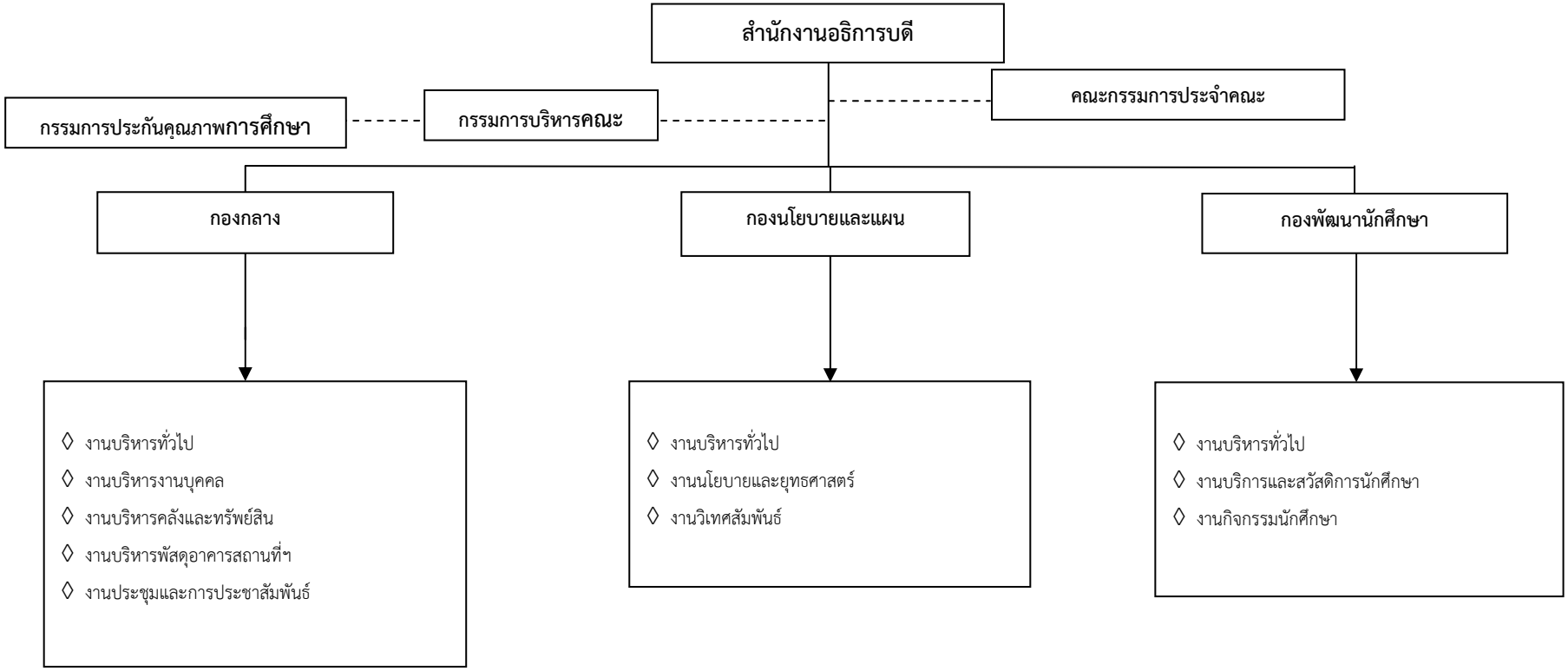
รองศาสตราจารย์ยศ	ธีระเดชพงศ์	ประธานกรรมการ
นางสมพร	พิริยะสุขถาวร	กรรมการ
นางสาวเพียงใจ	เรืองชัย	กรรมการ
นางสาวสีนวล	ไทยานนท์	กรรมการและเลขานุการ

1.3.7 องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D) ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ กรรมการ ได้แก่

นางนับวรรณ	เอมนุกูลกิจ	ประธานกรรมการ
นายกิตติภพ	รักษาราษฎร์	กรรมการ
นางสาวลัดดา	สุกสี	กรรมการ
นายอำนาจ	อนันพิทักษ์	กรรมการ
นางสาวยุวดี	แสงส่งกลิ่น	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการแต่ละฝ่ายดำเนินงานด้วยความเรียบร้อยและก่อให้เกิดประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2553

(รองศาสตราจารย์ยศ ธีระเดชพงศ์)
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

โครงสร้างสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี